

الاستبصار في أصول الفقه

بمبحث في

الفرق بين القولين في الاستبصار

تأليف

على عبدالرازق

من خريجي الأزهر وقضاة المحاكم الشرعية

« الطبعة الثالثة »

سنة ١٣٤٤ هـ سنة ١٣٥٠

« حقوق الطبع محفوظة »

الاستشارة المحلولة بالحكم

بحث في

الخلافات المحلولة بالحكم في الاستشارة

تأليف

على عبدالرازق

من خريجي الأزهر وقضاة المحاكم الشرعية

« الطبعة الثالثة »

سنة ١٣٤٤ هـ سنة ١٩٢٥

« حقوق الطبع محفوظة »

فهرست الكتاب

(١)

مباحث الكتاب

الكتاب الأول

الخلافة والاسلام

الباب الأول

الخلافة وطبيعتها

صفحة

١	الخلافة في اللغة
٢	الخلافة في الاصطلاح
٢	معنى قولهم بنيابة الخليفة عن الرسول صلى الله عليه وسلم
٣	سبب التسمية بالخليفة
٣	حقوق الخليفة في رأيهم
٥	الخليفة مقيد عندهم بالشرع
٥	الخلافة والملك
٦	من أين يستمد الخليفة ولايته
٧	استمداده الولاية من الله
٩	استمداده الولاية من الامة
١١	ظهور مثل ذلك الخلاف عند علماء الغرب

الباب الثاني

حكم الخلافة

صفحة	
١٢	الموجبون لنصب الخليفة
١٢	المخالفون في ذلك
١٢	أدلة القائلين بالوجوب
١٣	القرآن والخلافة
١٤	كشف الشبهة عن بعض آيات
١٦	السنة والخلافة
١٦	كشف شبهة من يحسب في السنة دليلاً

الباب الثالث

الخلافة من الوجهة الاجتماعية

تممة البحث

٢١	دعوى الاجماع
٢٢	تمحيصها
٢٢	المحطات العلوم السياسية عند المسلمين
٢٣	عناية المسلمين بعلوم اليونان
٢٣	ثورة المسلمين على الخلافة
٢٣	سبب اهمالهم لمباحث السياسة
٢٤	اعتماد الخلافة على القوة والقهر
٢٦	الاسلام دين المساواة والعزة
٢٨	الخلافة مقام عزيز وغيره صاحبه عليه شديدة
٢٩	الخلافة والاستبداد والظلم
٣٠	الضغط المملوكي على النهضة العامة والسياسية

صفحة	
٣١	لا تقبل دعوى الاجماع
٣٣	آخر أدلتهم على الخلافة
٣٣	لا بد للناس من نوع من الحكم
٣٣	الدين يعترف بحكومة
٣٥	الحكومة غير الخلافة
٣٥	لا حاجة بالدين ولا بالدنيا الى الخلافة
٣٦	انقراض الخلافة في الاسلام
٣٧	الخلافة الاسمية في مصر
٣٨	النتيجة

الكتاب الثاني

الحكومة والاسلام

الباب الأول

نظام الحكم في عصر النبوة

٣٩	قضاؤه صلى الله عليه وسلم
٤٠	هل ولى صلى الله عليه وسلم قضاة ؟
٤٠	قضاء عمر
٤١	قضاء علي
٤٢	قضاء معاذ وأبي موسى
٤٤	صعوبة البحث عن نظام القضاء في عصر النبوة
٤٤	خلو العصر النبوي من مخايل الملك
٤٥	اهمال عامة المؤرخين البحث في نظام الحكم النبوي
٤٦	هل كان صلى الله عليه وسلم ملكا ؟

،نبأب الثاني

الرسالة والحكم

صفحة

- ٤٨ لا حرج في البحث عما اذا كان (صلعم) ملكاً أم لا
- ٤٩ الرسالة شيء والملك شيء آخر
- ٥٠ القول بأنه (صلعم) كان ملكاً أيضاً
- ٥٠ بعض العلماء يشرح بالتفصيل الدقيق نظام حكومة النبي صلى الله عليه وسلم
- ٥٢ بعض ما يشبه أن يكون من مظاهر الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم
- ٥٢ الجهاد
- ٥٤ الاعمال المالية
- ٥٤ أمراء قيل إن النبي (صلعم) استعملهم على البلاد
- ٥٥ هل كان تأسيس النبي للدولة سياسية جزءاً من رسالته ؟
- ٥٥ الرسالة والتنفيذ
- ٥٦ ابن خلدون يرى أن الاسلام شرع تبليغي وتنفيذي
- ٥٧ اعتراض على ذلك الرأي
- ٥٨ القول بأن الحكم النبوي جمع كل دقائق الحكومة
- ٥٨ احتمال جهلنا بنظام الحكومة النبوية
- ٥٩ مناقشة ذلك الوجه
- ٥٩ احتمال أن تكون البساطة الفطرية هي نظام الحكم النبوي
- ٦٠ بساطة هذا الدين
- ٦٢ مناقشة ذلك الرأي

الباب الثالث

رسالة لا حكم — ودين لا دولة

صفحة	
٦٤	كان (صلعم) رسولا غير ملك
٦٥	زعامة الرسالة وزعامة الملك
٦٥	كمال الرسل
٦٧	كمال صلى الله عليه وسلم الخاص به
٦٩	تحديد المراد بكلمات ملك وحكومة الخ
٧١	القرآن ينفي أنه (صلعم) كان حاكما
٧٦	السنة كذلك
٧٦	طبيعة الاسلام تأبى ذلك أيضاً
٧٩	تأويل بعض ما يشبه أن يكون مظهراً من مظاهر الدولة
٨٠	خاتمة البحث

الكتاب الثالث

الخلافة والحكومة في التاريخ

الباب الاول

الوحدة الدينية والعرب

٨١	ليس الاسلام ديناً خاصاً بالعرب
٨١	العربية والدين
٨٣	اتحاد العرب الديني مع اختلافهم السياسى
٨٣	انظمة الاسلام دينية لا سياسية
٨٥	ضعف التباين السياسى عند العرب أيام النبى (صلعم)

صفحة

- ٨٦ انتهاء الزعامة بموت الرسول عليه السلام
 ٨٧ لم يسم النبي (صلى الله عليه وسلم) خليفة من بعده
 ٨٧ مذهب الشيعة في استخلاف علي
 ٨٨ مذهب جماعة في استخلاف أبي بكر

الباب الثاني

الدولة العربية

- ٩٠ الزعامة بعد النبي عليه السلام إنما تكون زعامة سياسية
 ٩٠ أثر الاسلام في العرب
 ٩١ نشأة الدولة العربية
 ٩٢ اختلاف العرب في البيعة

الباب الثالث

الخلافة الاسلامية

- ٩٥ ظهور لقب (خليفة رسول الله)
 ٩٥ المعنى الحقيقي لخلافة أبي بكر عن الرسول
 ٩٦ سبب اختيار هذا اللقب
 ٩٦ تسميتهم الخوارج على أبي بكر بالمرتدين
 ٩٧ لم يكن الخوارج كلهم مرتدين
 ٩٧ موانع الزكاة
 ٩٩ حروب سياسية لا دينية
 ١٠٠ قد وجد حقيقة مرتدون
 ١٠١ أخلاق أبي بكر الدينية
 ١٠١ شيوع الاعتقاد بأن الخلافة مقام ديني
 ١٠٣ ترويح الملوك لذلك الاعتقاد
 ١٠٣ لا خلافة في الدين

فہرست

— ۲ —

اُسماء الأشخاص والأماكن

التي ذكرت في الكتاب

(۱)

ہامش ص ۲۲	ابراہیم النظام
۶۹۳،۹۲،۸۸،۸۱،۳۴،۲۳،۲۱،۱۷،۱۳،۳	أبو بكر (رضی اللہ عنہ)
۱۰۲،۱۰۱،۱۰۰،۹۹،۹۸،۹۷،۹۶،۹۵،۹۴	أبو بكر (الکاسانی)
راجع الکسانی	أبو جعفر (المنصور)
۷ و ہامش ۸	أبو داود
۴۳،۴۱	ابو سفیان
۹۳	أبو العباس (عبد اللہ)
۲۹	أبو عمرو بن عبد البر
۴۴،۴۱	أبو محمد علی
راجع ابن حزم	أبو موسى
۶۱،۵۴،۴۳،۴۲،۴۰،۳۹	أبو هريرة
ہامش ۳	أحمد (بن حنبل)
۴۳ ہامش ۲۲	السید احمد زینی دحلان
۴۳ و ہامش ۷۶	أحمد بك شوقي
ہامش ۸۰	أحمد بن طولون
۳۶	أرسطو
۴۶،۲۴	اسامة بن زيد
ہامش ۵۲	اسرافيل
۷۶	

٨٢	اسماعيل (عليه السلام)
٣٦	اصفيان
هامش ١	الاصفياني
١٢ ٣٣٤ ١٢	الاصم
٣٠	العاذل ابو بكر
٣٤	افلاطون
٣٢	انجلترا
هامش ٦٨	أنس بن مالك
١١	انقرة
٣٦	انو شروان
٣٦	الاهواز

(ب)

٥٤	ابن باذام
٣٦	البحرين
٤٢	البخاري
٣٧	بغداد
٣٤	بيدبا
٢	البيضاوي

(ت)

٢٥	تركيا
هامش ٦٨	الترمذي
٩٨	تيم
١٥	تومس أرنلد Thomas W. Arnold
راجع هيز	تومس (هيز) Thomas Hobbes

(ث)

هامش ٨	ثقيف
--------	------

(ج)

٧٦،٤١	جبريل (عليه السلام)
راجع الخطيئة	جرول
٦٠	جرير بن عبد الله البجلي
راجع لك	جن (لك) Johon Leke.
٥٤،٤٣،٤٢	الجند

(ح)

راجع (الاصم)	حاتم
٤٣	الحارث
٥٢	الحبشة
١٦	حذيفة
١٧ هامش ٨٨،١٧	ان حزم
٥٤	حضر موت
١٠ وهامش ١٠	الخطيئة
٢٩	الحسين
٣٦	حلب

(خ)

٥٤	خالد بن سعيد
٩٨،٤١	خالد بن الوليد
٣٦	خراسان
هامش ٩٨	الخطيل بن اوس
٨٨،٥٦،٥٠،٤٨،٣٦،٣٣،٣٢،٢٦،١٢،٦،٢	ابن خلدون

(د)

هامش ٢٢	داود الظاهري
---------	--------------

(ر)

٤١،٤٠،٢٩،٢١،١٧،١٦،١٤،١٢،٩،٤،٣،٢	الرسول — رسول الله
٨٦،٨٥،٨٢،٨١،٧٥،٧٤،٧١،٥٧،٥١،٤٩،٤٤،٤٣،٤٢	
١٠١،١٠٠،٩٩،٩٨،٩٦،٩٥،٩٤،٩١،٩٠،٨٩،٨٨،٨٧	

٦	الرشيـد
٧ هامش	الرصافة
٤٦	رفاعة بك رافع
٥٤	رمع
٤٩	الريان بن الوليد

(ز)

٥٤	زبيـد
----	-------

(س)

١٦ هامش	سعد الدين التفتازانى
٩٧، ٩٣	سعد بن عبادة
٣٦	سيـف الدولة
راجع محمد وشيد	السيد رشيد

(ش)

٣٢	الشام
راجع محمد	الشوكانى

(ص)

راجع نجم الدين	الصالح نجم الدين
٥٤	صنعاء
راجع أبو بكر	الصدىـق

(ط)

٧٤	طه (عليه السلام)
٨٦	الطائف
٥٤	الطاهر بن أبى هالة
٣٦	ابن طباطبا
٥٤	الطبرى
٨ هامش	طريح

(ظ)

٣٧	الظاهر بيبرس
----	--------------

(ع)

راجع ابو بكر	العاذل ابو بكر
٥٤	عامر بن شهر
٦٨ هامش	عائشة
٦٠	ابن عباس
٩٣	العباس
٩ هامش ٩	عبد الحكيم السياب الكوني
٣ هامش	ابن عبدربه
٢	عبد السلام شارح الجوهرة
٢ هامش	عبد العزيز البخاري
١١	عبد الغني سني بك
٤٠	عبد الله بن عمر
٢٩٤٦	عبد الملك بن مروان
٤٠	عثمان (رضي الله عنه)
٤٣	عدن
٣٢	العراق
٥٤	عك
٤٤٤٢٤١٤٠٤٣٩٢٥٤٣٣٤٦	علي (بن أبي طالب)
٩٧٤٩٣٤٨٧٤٨١	
٤١	علي بن برهان الدين
٢٢ هامش	علي (نفر الاسلام أبو الحسين البزدوي)
٣٦	عمان
٥٤	عمرو بن حزم
٩٩٤٩٨٤٨٨٤٤٠٤٣٩٤١٧٤١٠	عمر (بن الخطاب)
٦٥٤٤٩٤١٩٤١٨	عيسى (عليه السلام)

(غ)

٤٤	الغساني
----	---------

— ل —

(ف)

٣٦	فارس
٢٩	فاطمة
راجع على	نفر الاسلام البزدوى
٧	أبو فراس (الفرزدق)
٩ هامش	فرج الله زكى الكردي
٣٢	فيصل

(ق)

٤٩	قابوس
٢٢ هامش	القاشاني
٨ هامش ٩٩٠٩٨٠٨٢٠٧٦	قریش
٩ هامش ٩	قطب الدين الرازي

(ك)

١٠ هامش ١٠	الكاساني
٨٢	كثانة

(ل)

١١ هامش ١١	Locke لك
------------	----------

(م)

٥٤	مأرب
٢٢ هامش	مالك (بن أنس)
٩٨	مالك بن نويرة
٩٣	المتامس
٨٦٠٤٥	المدينة
٦٤٠٦٠٠٥٧٠٥٠٠٤٣٠٢١٠٥٠٢	محمد (صلى الله عليه وسلم)
١٠٣٠١٠٢٠١٠٠٠٩٦٠٩٤٠٨٦٠٨٢٠٨٠٠٧٣٠٧٢٠٦٨	
٢٥	محمد الخامس
١٧٠١٦	محمد رشيد رضا

هـامش ٤٣	محمد الشوكاني
٤٢	مذحج
٦	مروان (بن عبد الملك)
٣٧	المستعصم
راجع عيسى	المسيح
٥٢، ٣٨، ٣٧، ٣٦	مصر
٥٤، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤٠، ٣٩	معاذ
٣٢، ٢٩، ٢٨، ٢٥، ٦	معاوية (بن أبي سفيان)
٣٦	معز الدولة
٤٣	المغيرة
٨٦، ٤٢	مكة
هـامش ٤	المنصور
هـامش ٥٢	مؤتة
٦٥، ٧	موسى (عليه السلام)
٤٤	ابن ميمون

(ن)

هـامش ٢	ناصر الدين ابو سعيد (البيضاءوى)
٤٠، ٣٩، ٢١، ٢٠، ١٩، ١٧، ١١، ٣، ٢	النبي عليه (السلام)
٥٤، ٥٣، ٥٢، ٥٠، ٤٩، ٤٨، ٤٧، ٤٦، ٤٥، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤١	
٧٢، ٧١، ٧٠، ٦٩، ٦٨، ٦٧، ٦٤، ٦٣، ٦٢، ٥٨، ٥٧، ٥٦، ٥٥	
٩١، ٩٠، ٨٩، ٨٥، ٨٤، ٨٣، ٨١، ٨٠، ٧٩، ٧٨، ٧٦، ٧٥	
٥٤	نجران
٩ هـامش ٩	نجم الدين القزويني
٣٠	الصالح نجم الدين
راجع ابراهيم	النظام

(هـ)

— ن —

٢٧

هشام

٥٤٠٤٢

همدان

(و)

٣٦

واسط

٨ هامش ٨

الوليد

(ي)

٣٢٠٢٩٠٢٨

يزيد (بن معاوية)

٢٨ هامش ٢٨

يزيد (بن المقفع)

٥٤

يعلى بن أمية

٤٥

يلدز

٥٤٠٤٤٠٤٣٠٤٢٠٤١٠٣٦

اليمن

٤٩

يوسف (عليه السلام)

(٣)

المراجع التي وقفنا عليها

- (١) المفردات في غريب القرآن
- (٢) جوهرة التوحيد وشروحها
- (٣) رسالة التوحيد للشيخ محمد عبده
- (٤) طوابع الانوار وشروحها
- (٥) مقاصد الطالبين
- (٦) القوائد النسفية وشروحها
- (٧) القول المفيد على الرسالة المسماة وسيلة العبيد في علم التوحيد للشيخ محمد بنحيت
- (٨) المراقف وشروحها
- (٩) الرسالة الشمسية في علم المنطق وشروحها
- (١٠) مقدمة ابن خلدون
- (١١) تاريخ ابي الفداء
- (١٢) الفوائد البهية في تراجم الحنفية
- (١٣) فوات الوفيات
- (١٤) تاريخ التشريع الاسلامي لمحمد بك الخضرى
- (١٥) تاريخ الخلفاء
- (١٦) نهاية الايجاز في سيرة ساكن الحجاز
- (١٧) السيرة النبوية
- (١٨) السيرة الحلبية
- (١٩) تاريخ الطبرى
- (٢٠) اكتفاء القنوع بما هو مطبوع
- (٢١) البدائع في اصول الشرائع
- (٢٢) الفصل في الملل والاهواء والنحل
- (٢٣) كشف الاسرار للبزدوى

- (٢٤) ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول
(٢٥) تيسير الوصول الى جامع الاصول
(٢٦) العقد الفريد لابن عبد ربه
(٢٧) ديوان الفرزدق
(٢٨) الاغانى
(٢٩) الكامل للمبرد
(٣٠) الخلافة أو الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا
(٣١) الخلافة وسلطنة الامة تعريب عبد الغنى سنن بك
(٣٢) A Student's History of Philosophy.
by Arthur Kenyon Roger.
The Khilafet (٣٣)
by Professor Mohammad Barakatullah (maulavie)
of Bhopal. India.
The Khalifate, by Sir Thomas Arnold. (٣٤)
(٣٥) غير ماذكر من كتب التفسير والحديث والفقه والاصول والتوحيد
والاحكام السلطانية والخطب والمقالات التى ظهر كثير منها فى الجرائد
العربية والانجليزية
-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أشهد أن لا إله الا الله ، ولا أعبد الا إياه ، ولا أخشى أحدا سواه . له القوة والعزة ، وما سواه ضعيف ذليل ، وله الحمد في الاولى والاخرة ، وهو الحسي ونعم الوكيل

وأشهد أن محمدا رسول الله ، أرسله شاهدا ومبشرا ونذيرا ، وداعيا الى الله بإذنه وسراجا منيرا . صلى الله وملائكته عليه وسلموا تسليما كثيرا

وليت القضاء بمحاکم مصر الشرعية ، منذ ثلاث وثلاثين وثلثمائة والف هجرية (١٩١٥ م) فحفرني ذلك الى البحث عن تاريخ القضاء الشرعي . والقضاء بجميع أنواعه فرع من فروع الحكومة ، وتاريخه يتصل بتاريخها اتصالا كبيرا ، وكذلك القضاء الشرعي ركن من اركان الحكومة الاسلامية ، وشعبة من شعبها ، فلا بد حينئذ لمن يدرس تاريخ ذلك القضاء أن يبدأ بدراسة ركنه الاول ، أعني الحكومة في الاسلام

واساس كل حكم في الاسلام هو الخلافة والامامة العظمى - على ما يقولون - فكان لابد من بحثها

شرعت في بحث ذلك كله منذ بضع سنين ، ولا ازال بعد عند مراحل البحث الاولى ، ولم اظفر بعد الجهد الا بهذه الورقات ، اقدمها على استحياء ، الى من يعينهم ذلك الموضوع

جعلتها تمهيدا للبحث في تاريخ القضاء ، وضمنها جملة ما اهتديت اليه في شأن الخلافة ونظرية الحكم في الاسلام . وما ادعى انني قد اخطت فيها بجوانب ذلك البحث ، ولا أنني استطعت أن اتحامي شيئا من الاجمال في كثير من المواضع . بل قد أكون اكتفيت احيانا باشارات ربما خفيت على صنف من القارئین جهتها ، وتلويحات قد تقوتهم دلالتها ، وبكنايات توشك أن تصير عليهم الغازا ، وبمجاز ربما حسبه حقيقة ، وبحقيقة ربما حسبوها مجازا .

وانى لارجو - إن اراد الله لى مواصلة ذلك البحث - أن اتدارك ما أعرف
فى هذه الورقات من نقص . والا فقد تركت بها بين أيدي الباحثين أثراً عسى أن
يجدوا فيه شيئاً من جذة الرأى ، فى صراحة لا تشوبها مماراة . وعسى أن يجدوا فيه
أيضاً أساساً صالحاً لمن يريد البناء ، واعلاماً واضحة وبما اهتدى بها السارى الى
مواطن الحق .

أما بعد فإن تلك الورقات هي ثمرة عمل بذلت له اقصى ما املك من جهد ،
وانققت فيه سنين كثيرة العدد . كانت سنين متواصلة الشدائد ، متعاقبة الشواغل ،
مشوبة بأنواع الهم ، مترعة كاسها بالالم . أستطيع العمل فيها يوماً ثم تصرفنى الحوادث
أياماً ، وأعود اليه شهراً ثم أقطع اعواماً ، فلا غرو أن جاء عملا دون ما أردت له
من كمال ، وما ينبغي له من اتقان ، بيد أنه على كل حال هو اقصى ما وصل اليه
بحنى ، وغاية ما وسعت نفسى « لا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا اَلْاَوْسَعَهَا ، لها ما كَسَبَتْ وعليها
ما اكْتَسَبَتْ . رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا اَوْ اَخْطَاْنَا . رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا
اَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَيَ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلُنَا . رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ
وَاعْفُ عَنَّا ، وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا . اَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ »

على عبد الرزاق

المنصورة فى يوم الاربعاء الموافق ٧ رمضان سنة ١٣٤٣ هـ أول ابريل سنة ١٩٢٥ م.

الكتاب الاول

الخلافة والاسلام

﴿ الباب الاول ﴾

الخلافة وطبيعتها

الخلافة في اللغة — في الاصطلاح — معنى قولهم ببيان الخليفة عن الرسول صلى الله عليه وسلم — سبب التسمية بالخليفة — حقوق الخليفة في رأيهم — الخليفة مقبر عندهم بالتسرع — الخلافة والملك — من ايها يستمر الخليفة ولاية — استمراره الولاية من الله — استمراره الولاية من الامة — ظهور مثل ذلك الخلاف بين علماء العرب

(١) الخلافة لغة مصدر تخلف فلان فلانا اذا تأخر عنه ، واذا جاء خلف آخر ، واذا قام مقامه . ويقال خلف فلان فلانا اذا قام بالامر عنه ، إما معه وإما بعده . قال تعالى ^(١) « ولو نشاء لجعلنا منكم ملائكة في الارض يخلفون » والخلافة النيابة عن الغير ، إما لغية المنوب عنه وإما لموته وإما لعجزه الخ والخلائف جمع خليفة ، وخلفاء جمع خليف ^(٢) والخليفة السلطان الاعظم ^(٣)

(١) سورة الزخرف (٢) راجع المفردات في غريب القرآن للإصفيهاني
(٢) القاموس والصحاح وغيرها

(٢) والخلافة في لسان المسلمين ، وترادفها الإمامة ، هي « رئاسة عامة في أمور الدين والدنيا نيابة عن النبي صلى الله عليه وسلم »^(١) ويقرّب من ذلك قول البيضاوي^(٢) « الإمامة عبارة عن خلافة شخص من الأشخاص للرسول عليه السلام في إقامة القوانين الشرعية وحفظ حوزة الملة ، على وجه يجب اتباعه على كافة الأمة »^(٣) وتوضيح ذلك ما قال ابن خلدون « والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعي ، في مصالحهم الآخروية ، والدينية الراجعة إليها إذا حوّل الدنيا ترجع كلها عند الشرع إلى اعتبارها بمصالح الآخرة ، فهي في الحقيقة خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به »^(٤)

(٣) ويبان ذلك أن الخليفة عندهم يقوم في منصبه مقام الرسول صلى الله عليه وسلم ، وقد كان صلى الله عليه وسلم في حياته يقوم على أمر ذلك الدين ، الذي تلقاه من جانب القدس الأعلى ، ويتولى تنفيذه والدفاع عنه ، كما تولى إبلاغه عن الله تعالى ، ودعوة الناس إليه وعندهم أن الله جل شأنه كما اختار محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم لدعوة الحق ، وإبلاغ شريعته المقدسة إلى الخلق ، قد اختاره أيضاً لحفظ ذلك الدين وسياسة الدنيا به^(٥)

فلما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى قام الخلفاء من بعده مقامه في حفظ الدين وسياسة الدنيا به

(١) عبد السلام في جاشيته على الجوهرة ص ٢٤٢ (٢) ناصر الدين أبو سعيد عبد الله ابن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي توفي سنة ٧٩١ هـ (٣) مطالع الانظار على طوابع الانوار (٤) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٠ (٥) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١

(٤) وسمى القائم بذلك « خليفة وإماماً ، فأما تسميته إماماً فتشبيهاً
بإمام الصلاة ، في اتباعه والاقتداء به ، وأما تسميته خليفة فلكونه
يخلف النبي في أمته فيقال خليفة بإطلاق ، وخليفة رسول الله ، واختلف
في تسميته خليفة الله ، فأجازه بعضهم .. ومنع الجمهور منه ... وقد نهى
أبو بكر عنه لما دُعِيَ به ، وقال لست خليفة الله ولست كني خليفة رسول
الله صلى الله عليه وسلم ^(١) »

(٥) فالخليفة عندهم ينزل من أمته بمنزلة الرسول صلى الله عليه وسلم
من المؤمنين ، له عليهم الولاية العامة ، والطاعة التامة ، والسلطان الشامل ،
وله حق القيام على دينهم ، فيقيم فيهم حدوده ، وينفذ شرائعه ، وله بالأولى
حق القيام على شؤون دنياهم أيضاً . وعليهم أن يحجوا بالكرامة كلها لانه
نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وليس عند المسلمين مقام أشرف
من مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فمن سما إلى مقامه فقد بلغ الغاية
التي لا مجال فوقها لمخلوق من البشر . عليهم أن يحترموا لضافته إلى
رسول الله ، ولانه القائم على دين الله ، والمهيمن عليه ، والأمين على حفظه .
والدين عند المسلمين هو أعز ما يعرفون في هذا الكون ، فمن ولي أمره
فقد ولي أعز شيء في الحياة وأشرفه .

عليهم أن يسمعوا له ويطيعوا « ظاهراً وباطناً » ^(٢) لأن طاعة الأئمة
من طاعة الله ، وعصيانهم من عصيان الله ^(٣)

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١ (٢) حاشية الباجوري على الجوهرة
(٣) روى ذلك عن أبي هريرة رضى الله عنه راجع العقد الفريد لابن عبد ربه ج ١ ص ١٠٠
طبع مطبعة الشيخ عثمان عبد الرزاق بمصر سنة ١٣٠٢ هـ

فنصح الامام /أوزوم/ طاعته فرض واجب ، وأمر لازم ، ولا يتم
إيمان الابنه ، ولا يثبت السلام الا عليه ^(١)
* وجلة القول أن السلطان خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
وهو أيضاً حى ^(٢) الله فى بلاده ، وظله الممدود على عبادته ، ومن كان
ظل الله فى أرضه وخليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فولايته عامة
ومطلقة ، كولاية الله تعالى وولاية رسوله الكريم ، ولا غزو حينئذ
أن يكون له حق التصرف « فى رقاب الناس وأموالهم وابضاعهم » ^(٣)
وأن يكون له وحده الأمر والنهى ، وبيده وحده زمام الامة ،
وتدبير ما جل من شؤونها وما صغر . كل ولاية دونه فهى مستمدة
منه ، وكل وظيفة تحته فهى مندرجة فى سلطانه ، وكل خطة دينية أو
دنيوية فهى متفرعة عن منصبه ، « لاشتمال منصب الخلافة على الدين
والدنيا » ^(٤) ، فكانها الامام الكبير ، والأصل الجامع ، وهذه كلها
متفرعة عنها ، وداخلة فيها ، لعموم نظر الخلافة ، وتصرفها فى سائر أحوال
الملة الدينية والدنيوية ، وتنفيذ أحكام الشرع فيها على العموم ^(٥) «
وليس للخليفة شريك فى ولايته ، ولا لغيره ولاية على المسلمين ،
إلا ولاية مستمدة من مقام الخلافة ، وبطريق الوكالة عن الخليفة ، فعمال
الدولة الاسلامية وكل من يلي شيئاً من أمر المسلمين فى دينهم أو دنياهم

(١) منه أيضاً (٢) وفى خطبة للمنصور بمكة قال : أيها الناس انما أنا سلطان الله فى
أرضه ، اسوسكم بتوفيقه وتسديده وتأيدته ، وحارسه على ماله ، اعمل فيه بمشيئته وارادته ، واعطيه
بأذنه ، فقد جعلنى الله عليه قفلاً ان شاء أن يفتحنى فتحنى لاعطائكم وقسم أرواؤكم وان شاء أن
يقفلنى عليها أقفلنى الخ راجع العقد الفريد ج ٢ ص ١٧٩ (٣) طوائف الانوار وشرحه مطالع
الانظار ص ٤٧٠ (٤) ابن خلدون ص ٢٢٣ (٥) ابن خلدون ص ٢٠٧

من وزير أو قاض أو وال أو محتسب أو غيرهم ، كل أولئك وكلاء
للسلطان ونواب عنه . وهو وحده صاحب الرأى فى اختيارهم وعزلهم ،
وفى إفاضة الولاية عليهم ، وإعطائهم من السلطة بالقدر الذى يرى ، وفى
الحد الذى يختار .

(٦) قد يظهر من تعريفهم للخلافة ومن مباحثهم فيها أنهم يعتبرون
الخلافة مقيداً فى سلطانه بحدود الشرع لا يتخطاها ، وأنه مطالب حتماً
بأن يسلك بالمسلمين سبيلاً واحدة معينة من بين شتى السبل . هى سبيل
واضحة من غير لبس ، ومستقيمة من غير عوج . قد كشف الشرع
الشريف عن مبادئها وغاياتها ، وأقام فيها أماراتها ، ومهد مدارجها ،
وأثار فجاجها ، ووضع فيها منازل للسالكين ، ووجد الخطى للسائرين ، فما
كان لأحد أن يضل فيها ولا يشقى ، وما كان لخليفة أن يفرط فيها ولا
أن يطغى . هى سبيل الدين الإسلامى التى أقام محمد صلى الله عليه وسلم
يوضحها للناس حقبة من الدهر طويلة . هى السبيل التى حددها كتاب الله
الكريم وسنة محمد وإجماع المسلمين

نعم هم يعتبرون الخلافة مقيداً بقيود الشرع ، ويرون ذلك كافياً فى
ضبطه يوماً إن أراد أن يجمع ، وفى تقويم ميله إذا خيف أن يحنح
وقد ذهب قوم منهم إلى أن الخلافة إذا جار أو فجر انعزل عن الخلافة

(٧) وقد فرقوا من أجل ذلك بين الخلافة والملك ، بأن « الملك
الطبيعى هو حمل الكافة على مقتضى الغرض والشهوة ، والسياسى هو حمل
الكافة على مقتضى النظر العقلى فى جلب المصالح الدنيوية ودفع المضار ،

والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعى الخ^(١) ولذلك يقرر ابن خلدون أن الخلافة الخاصة كانت فى الصدر الاول الى اخر عهد على «م صار الامر الى الملك ، وبقيت معانى الخلافة من تحرى الدين ومذاهبه ، والجرى على منهاج الحق ، ولم يظهر التغير الا فى الوازع الذى كان ديناً ثم انقلب عصبية وسيفاً . وهكذا كان الامر لعهد معاوية ومروان وابنه عبد الملك ، والصدر الاول من خلفاء بنى العباس ، الى الرشيد وبعده ولده ، ثم ذهب معانى الخلافة ولم يبق إلا اسمها ، وصار الامر ملكاً بحتاً وجرت طبيعة التغلب الى غايتها ، واستعملت فى أغراضها ، من القهر والتقلب فى الشهوات والملاذ ، وهكذا كان الامر لولد عبد الملك ، ولمن جاء بعد الرشيد من بنى العباس ، واسم الخلافة باقياً فيهم لبقاء عصبية العرب ، والخلافة والملك فى الطورين ملتبس بعضهما ببعض ، ثم ذهب رسم الخلافة واثرها بذهاب عصبية العرب وفناء جيلهم ، وتلاشى اجوالهم ، وبقي الامر ملكاً بحتاً كما كان الشأن فى ملوك العجم بالشرق ، يدينون بطاعة الخليفة تبركا ، والملك بجميع القابه ومناحيه لهم وليس للخليفة منه شىء الخ^(٢)

(٨) قد كان واجباً عليهم ، اذا فاضوا على الخليفة كل تلك القوة ، ورفعوه الى ذلك المقام ، وخصوه بكل هذا السلطان ، أن يذكروا لنا مصدر تلك القوة التى زعموها للخليفة ، أتى جاءت؟ ومن الذى حباه بها ، وافاضها عليه

لكنهم اهملوا ذلك البحث ، شأنهم فى أمثاله من مباحث السياسة

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٠

(٢) راجع (فصل فى انقلاب الخلافة الى الملك) ص ١٩١ وما بعدها من مقدمة ابن خلدون

الآخرى ، التي قد يكون فيها شبه تعرض لمقام الخلافة ومحاولة البحث فيه والمناقشة .

على ان الذي يستقرى عبارات القوم المتصلة بهذا الموضوع يستطيع ان يأخذ منها بطريق الاستنتاج أن المسلمين في ذلك مذهبين (٩) المذهب الاول ان الخليفة يستمد سلطانه من سلطان الله تعالى وقوته من قوته

ذلك رأى تجد روحه سارية بين عامة العلماء وعامة المسلمين أيضاً . وكل كلماتهم عن الخلافة وباحثهم فيها تنحو ذلك النحو ، وتشير الى هذه العقيدة . وقد رأيت فيما نقلنا لك آنفاً^(١) انهم جعلوا الخليفة ظل الله تعالى ، وأن أبا جعفر المنصور زعم أنه إنما هو سلطان الله في ارضه وكذلك شاع هذا الرأي وتحدث به العلماء والشعراء منذ القرون الاولى . فتراهم يذهبون دائماً الى أن الله جل شأنه هو الذي يختار الخليفة ويسوق اليه الخلافة ، على نحو ما ترى في قوله

جاء الخلافة او كانت له قدراً كما أتى ربه موسى على قدر
وقول الآخر

ولقد اراد الله اذولاً كرهاً من أمة اصلاحيها ورشادها
وقال الفرزدق^(٢)

هشام^(٣) خيار الله للناس والذي به ينجلي عن كل ارض ظلامها

(١) ص ٤

(٢) أبو فراس همام بن غالب بن صمصمة قيل انه تجاوز المائة من سني عمره وتوفي بالبصرة سنة ١١٠ وقيل ١١٣ . وقيل ١١٤ راجع ديوان الفرزدق طبع المكتبة الاهلية ببيروت

(٣) هشام بن عبد الملك عاشر الخلفاء الامويين توفي سنة ١٢٥ بالرافضة وكان عمره خمسا وخمسين سنة ، راجع تاريخ أبي الفدا ج ١ ص ٢٠٣ ، ٢٠٤ الطبعة الاولى بالمطبعة الحسينية بمصر

وانت لهذا الناس بعد نبهم سماء يرجى للمحول غمامها
ولقد كان شيعوع هذا الرأى وجريانه على الالسنه مما سهل على
الشعراء أن يصلوا في مبالغتهم الى وضع الخلفاء في مواضع العزة القدسية
أو قريباً منها حتى قال قائلهم

ماشتت لا ماشآت الاقدار فاحكم فانت الواحد القهار
وقال طريق^(١) يمدح الوليد بن يزيد^(٢)

انت^(٣) ابن مسلتطح البطاح ولم تطرق عليك الحنى والولج
طوبى لفرغيك من هنا وهنا طوبى لاعراقتك التى تشج
لوقلت للسيل دع طريقك والمو ج عليه كالهضب يعتلج
لساخ وارثد أو لكان له فى سائر الارض عنك منعرج

واذا أنت رجعت الى كثير مما ألف العلماء ، خصوصاً بعد القرن
الخامس الهجرى . وجدتهم اذا ذكروا فى أول كتبهم أحد الملوك أو
السلاطين رفعوه فوق صف البشر ، ووضعوه غير بعيد من مقام العزة
الالهية

(١) طريق بن اسماعيل الثقفى يمدح الوليد بن يزيد ، ثم يمدح ابا جعفر المنصور ، راجع
الاغانى ج ٤ ص ٧٤ وما بعدها طبع مطبعة التقدم بمصر

(٢) هو حادى عشر خلفاء بنى امية قتل سنة ١٢٦ هـ راجع ابا القداء ج ١ ص ٢٠٥
(٣) المسلتطح من البطاح ما اتسع واستوى سطحه ، وتطرق عليك : تطبق عليك وتمطك
وتضيق مكانك ، يقال طرقت الحادثة بكذا وكذا اذا أتت بامر ضيق معضل ، والحنى كالصصى جمع
حنا كمصا ، ما انخفض من الارض . والولج كل متسع فى الوادى الواحدة ولجة - ويقال الوجات
بين الجبال مثل الرجات . أى لم تكن بين الحنى والولج فيخفى مكانك ، أى لست فى موضع خفى
من الحسب ، والوشيج اصول التبت يقال اعراقتك واشجعة فى السكرم أى نابتة فيه ، يعنى انه
سكرم الابوين من قريش وتقيف . الاغانى ج ٤ ص ٨١ مع تصرف

ودونك مثالا لذلك ما جاء في خطبة نجم الدين القزويني ^(١) في أول « الرسالة الشمسية في القواعد المنطقية » حيث قال « فأشار الي من سعد بلطف الحق ، وامتاز بتأييده من بين كافة الخلق ، وما إلى جنبه الداني والقاصي ، وأفلح بمتابعته المطيع والعاصي ، الخ »

وقال شارح تلك الرسالة قطب الدين الرازي ^(٢) في خطبة شرحه وخدمت به على حضرة من خصه الله تعالى بالنفس القدسية ، والرياسة الانسية اللأخ من غرته الغراء لوائح السعادة الابدية ، الفأخ من همته العليا روائح العناية السرمدية شرف الحق والدولة والدين . رشيد الاسلام ومرشد المسامين الخ »

ويقول عبد الحكيم السيالكوتي ^(٣) في حاشيته على الشرح المذكور « جعلته عراضة لحضرة من خصه الله تعالى بالسلطة الابدية ، وأيده بالدولة السرمدية ، ... مروج الملة الخيفية البيضاء ، مؤسس قواعد الشريعة الغراء ، ظل الله في الارضين ، غياث الاسلام والمسامين ، عامر بلاد الله ، خليفة رسول الله ، المؤيد بالتأييد والنصر الرباني الخ » ^(٤)

وجملة القول ان استمداد الخليفة لسلطانه من الله تعالى مذهب جار على الالسنه ، فاش بين المسامين .

(١٠) وهنالك مذهب ثان قد نزع اليه بعض العلماء وتحدثوا به ،

(١) نجم الدين عمر بن علي القزويني المعروف بالكاتب توفى سنة ٤٩٣ هـ

(٢) قطب الدين محمود بن محمد الرازي توفى سنة ٧٦٦ هـ

(٣) القاضي عبد الحكيم السيالكوتي التوفى سنة ١٠٦٧ هـ المدفون بسيالكوت اهن كتاب اكتفاء القنوع بما هو مطبوع (٤) راجع في ذلك كله المجموعة التي طبعاها الشيخ فرج الله زكي الكردي بالمطبعة الاميرية سنة ١٣٢٣ هـ وسنة ١٩٠٥ م

ذلك هو ان الخليفة المايستمد سلطانه من الامة . فهي مصدر قوته ،
وهي التي تختاره لهذا المقام

ولعل الخطيئة ^(١) قد نزع ذلك المنزع حين يقول لعمر بن الخطاب :
أنت الامام الذي من بعد صاحبه ألقى اليك مقاليد النهى البشر
لم يؤثروك بها اذ قدموك لها لكن لأنفسهم كانت بك الاثر
وقد وجدنا ذلك المذهب صريحاً في كلام العلامة الكسانى ^(٢)
في كتابه البدائع . قال : ^(٣) « وكل ما يخرج به الوكيل عن الوكالة يخرج به
القاضى عن القضاء ... لا يختلفان الا فى شىء واحد ، وهو أن الموكل اذا مات
أو خلع ينعزل الوكيل ، والخليفة اذا مات أو خلع لا تنعزل قضاته وولاته
ووجه الفرق ان الوكيل يعمل بولاية الموكل وفى خالص حقه
أيضاً ، وقد بطلت أهلية الولاية فينعزل الوكيل . والقاضى لا يعمل
بولاية الخليفة وفى حقه ، بل بولاية المسلمين وفى حقوقهم ، وانما
الخليفة بمنزلة الرسول عنهم ، لهذا لم تلحقه العهدة كالرسول فى سائر
العقود ، والوكيل فى النكاح . واذا كان رسولا كان فعله بمنزلة فعل عامة
المسلمين ، وولاتهم بعد موت الخليفة باقية ، فيبقى القاضى على ولايته .
وهذا بخلاف العزل ، فان الخليفة اذا عزل القاضى أو الوالى ينعزل
بعزله ولا ينعزل بموته . لانه لا ينعزل بعزل الخليفة ايضاً حقيقة بل بعزل
العامة لما ذكرنا ان توليته بتولية العامة . والعامة ولوه الاستبدال دلالة ،

(١) جردول بن اوس بن مالك توفى فى حدود الثلاثين للهجرة اه من فوات الوفيات ج ١
ص ١٢٦ وما بعدها

(٢) ابو بكر بن مسعود بن احمد علاء الدين ملك العلماء الكسانى مات سنة ٥٨٧ ودفن
بظاهر حلب اه من الفوائد البهية فى تراجم الحنفية (٣) بدائع ج ٧ ص ١٦

لتعلق مصالحهم بذلك فكانت ولايته منهم معنى في العزل أيضاً . فهو الفرق بين العزل والموت »

ومن أوفى ما وجدنا في بيان هذا المذهب والانتصار له رسالة الخلافة وسلطة الإمة التي نشرتها حكومة المجلس الكبير الوطنى بأنقرة ونقلها من التركية إلى العربية عبد الغنى سى بك وطبعها بمطبعة الهلال بعصر سنة ١٣٤٢ هـ — ١٩٢٤ م

(١١) مثل هذا الخلاف بين المسلمين في مصدر سلطان الخليفة قد ظهر بين الاوروبيين وكان له أثر فعلى كبير في تطور التاريخ الاوروبى . ويكاد المذهب الاول يكون موافقاً لما اشتهر به الفيلسوف « هُبر ^(١) » من أن سلطان الملوك مقدس وحقهم سماوى . وأما المذهب الثانى فهو يشبه أن يكون نفس المذهب الذى اشتهر به الفيلسوف « لُك ^(٢) » نرجو أن يكون ما سبق كافياً لك في بيان معنى الخلافة عند علماء المسلمين ومعنى قولهم : ^(٣) « إنها رياسة عامة في الدين والدنيا خلافة عن النبي صلى الله عليه وسلم »

(١) تومس هُبر Thomas Hobbes ولد سنة ١٥٨٨ م راجع كتاب A Student's

History of Philosophy, by Arthur Kenyon Roger; p. 242—250.

(٢) جن لُك John Locke ولد سنة ١٦٣٢

The same book, p. 322—346

(٣) مقاصد الطالبين لسعد الدين التتازانى .

﴿ الباب الثاني ﴾

حكم الخليفة

الموجوبه لنصب الخليفة - المخالفون في ذلك - أدلة القائلين بالموجوب -
القرآن والخبر - كشف الشبهة عنه بعض آيات - السنة والخبر -
كشف شبهة من بحسب في السنة دليل

(١) نصب الخليفة عندهم واجب اذا تركه المساهون أثموا كلهم
أجمعون . يختلفون بينهم في ان ذلك الوجوب عقلي أو شرعي ، وذلك
خلاف لا شأن لنا به هنا ، ولكنهم لا يختلفون في أنه واجب على كل
حال حتى زعم ابن خلدون ان ذلك مما انعقد عليه الاجماع . قال ^(١)
(٢) « وقد شذ بعض الناس فقال بعدم وجوب هذا النصب رأساً
لا بالعقل ولا بالشرع منهم الاصم ^(٢) من المعتزلة وبعض الخوارج ^(٣)
وغيرهم . والواجب عندهؤلاء انما هو امضاء احكام الشرع فاذا تواطأت
الامة على العدل وتنفيذ احكام الله تعالى لم يحتج الى امام ولا يجب نصبه .
وهؤلاء محجوجون بالاجماع »

(٣) ودليلهم على ذلك الوجوب :

اولا : اجماع الصحابة والتابعين « لان اصحاب رسول الله صلى الله

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١

(٢) حاتم الاصم الزاهد المشهور بالباغي توفي سنة ٢٣٧ هـ ابو الفداء ج ٢ ص ٣٨

(٣) وأعلم أن الخوارج لم يوجبوا نصب الامام لكن طائفة منهم أوجبته عند الفتنة وطائفة
أخرى عند الأمن . اه حاشية الكستلاني على العقائد النسبية

عليه وسلم عند وفاته بادروا الى بيعة أبى بكر رضى الله عنه ، وتسليم النظر إليه فى امورهم ، وكذا فى كل عصر من بعد ذلك ، ولم تترك الناس فوضى فى عصر من الاعصار ، واستقر ذلك اجماعاً دالاً على وجوب نصب الامام ^(١) »

ثانياً : ان نصب الامام « يتوقف عليه اظهار الشعائر الدينية ، وصلاح الرعية ، وذلك كالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، اللذين هما فرضان بلا شك وبدون نصب الامام لا يمكن القيام بهما . واذا لم يتم بهما احد لا تنتظم امور الرعية ، بل يقوم التناهب فيما بينهم مقام التواهب ، ويكثر الظلم ، وتعم الفوضى ، ولا تفصل الخصومات التى هى من ضروريات المجتمع الانسانى ، ولا شك أن ما يتوقف عليه الفرض فرض ، فكان نصب الامام فرضاً كذلك ومثل الامر والنهي فى التوقف على نصب الامام الكليات الست التى تجب المحافظة عليها بالزواج والحدود التى بينها الشارع لا بغير ذلك . والكليات الست هى حفظ الدين ... وحفظ النفس ... وحفظ العقل وحفظ النسب ... وحفظ المال ... وحفظ العرض ^(٢) » اهـ

(٤) لم نجد فيما مر بنا من مباحث العلماء الذين زعموا أن اقامة الامام فرض من حاول أن يقيم الدليل على فرضيته بأية من كتاب الله الكريم . ولعمري لو كان فى الكتاب دليل واحد لما تردد العلماء فى

(١) مقدمة بن خلدون ص ١٨١ (٢) القول المفيد على الرسالة المسماة وسيلة العبيد فى علم التوحيد للشيخ محمد بن محمد بن ١٠٠

التنويه والاشادة به ، أو لو كان في الكتاب الكريم ما يشبه أن يكون دليلاً على وجوب الإمامة لوجد من انصار الخلافة المتكلمين ، وانهم لكثير ، من يحاول أن يتخذ من شبه الدليل دليلاً ، ولكن المنصفين من العلماء والمتكلمين منهم قد اعجزهم أن يجدوا في كتاب الله تعالى حجة لأبيهم فانصرفوا عنه الى ما رأيت ، من دعوى الاجماع تارة ، ومن الالتجاء الى أقيسة المنطق واحكام العقل تارة أخرى .

(٥) هنالك بعض آيات من القرآن كننا نحسب من الحق علينا ان نبين لك حقيقة معناها ، حتى لا يخيل اليك انها تتصل بشيء من أمر الامامة ، مثل قوله تعالى (٤ : ٦٢) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ) وقوله تعالى (٤ : ٨٥) وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِيَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ) الخ . ولكنا لم نجد من يزعم أن يجد في شيء من تلك الآيات دليلاً ، ولا من يحاول أن يتمسك بها ، لذلك لا نريد أن نطيل القول فيها ، تجنباً للغو البحث ، والجهاد مع غير خصم .

واعلم على كل حال أن أولى الامر قد حملهم المفسرون في الآية الاولى على (١) « أمراء المسلمين في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وبعده ويندرج فيهم الخلفاء والقضاة وأمراء السرية ... وقيل علماء الشرع ، لقوله تعالى : ولو ردوه الى الرسول والى أولى الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم »

وأما أولو الأمر في الآية الثانية فهم «كبراء الصحابة البصراء بالأمور، أو الذين كانوا يؤمرون منهم»^(١) وكيفما كان الأمر فالآيتان لأشياء فيهما يصلح دليلاً على الخلافة التي يتكلمون فيها، وغاية ما قد يمكن إرهاب الآيتين به أن يقال لهما تدلان على أن للمسلمين قوماً منهم ترجع إليهم الأمور. وذلك معنى أوسع كثيراً وأعم من تلك الخلافة بالمعنى الذي يذكرون بل ذلك معنى يغير الآخر ولا يكاد يتصل به.

وإذا أردت مزيداً في هذا البحث فارجع إلى «كتاب الخلافة» للعلامة^(٢) السير تومس أرنلد. ففي الباب الثاني والثالث منه بيان ممتع مقنع وقد يكون مما يؤنسك في هذا المقام كلمة ذكرها صاحب المواقف بعد أن استدل على وجوب نصب الإمام باجماع المسلمين، قال «فإن قيل لا بد للاجماع من مستند، ولو كان لنقل نقلاً متواتراً لتوفر الدواعي إليه، قلنا استغنى عن نقله بالاجماع فلا توفر للدواعي، أو تقول كان مستنده من قبيل ما لا يمكن نقله من قرائن الأحوال التي لا يمكن معرفتها إلا بالمشاهدة والعيان، لمن كان في زمنه عليه السلام»^(٣) اهـ فهو كما ترى يقول، إن ذلك الاجماع لا يعرف له مستند. وما كان صاحب المواقف ليلجأ إلى هذه القولة لو وجد في كتاب الله تعالى ما يصلح له مستنداً.

(١) الكشف للزحمرى

(٢) The Caliphate, by Sir Thomas W. Arnold; printed at the Clarendon Press Oxford, 1924.

(٣) المواقف ٢ ص ٤٦٤

إنه لعجب عجيب أن تأخذ بيدك كتاب الله الكريم ، وتراجع النظر فيما بين فالتحته وسورة الناس ، فترى فيه تصريح كل مثل ، وتفصيل كل شيء من أمر هذا الدين ^(١) «ما فرطنا في الكتاب من شيء» ثم لا تجد فيه ذكراً لتلك الامامة العامة أو الخلافة. إن في ذلك كجلاً للمقال (٦) ليس القرآن وحده هو الذي أهمل تلك الخلافة ولم يتصد لها ، بل السنة كالقرآن أيضاً . قد تركتها ولم تتعرض لها . يدل ذلك على هذا أن العلماء لم يستطيعوا أن يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث ، ولو وجدوا لهم في الحديث دليلاً لقدموه في الاستدلال على الاجماع ، ولما قال صاحب المواقف ان هذا الاجماع مما لم ينقل له سند .

(٧) يريد السيد محمد رشيد رضا أن يجد في السنة دليلاً على وجوب الخلافة فانه نقل عن سعد الدين ^(٢) التفتازاني في المقاصد ما استدل به على وجوب الامامة ، ولم يكن من بين تلك الأدلة بالضرورة شيء من كتاب الله ولا من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم . فقام السيد رشيد يعترض على السعد ، بأنه « قد غفل هو وأمثاله عن الاستدلال على نصب الامام بالاحاديث الصحيحة الواردة في التزام جماعة المسامين وإمامهم ، وفي بعضها التصريح بأن من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية ، وسيأتي حديث حذيفة المتفق عليه ، وفيه قوله (ص) له « تلزم جماعة المسامين وإمامهم ^(٣) »

(١) سورة الانعام (٢) سعد الدين التفتازاني اسمه مسعود ابن عمر ، وقيل عمر بن مسعود ، ولد في تفتازان بلدة بخراسان سنة ٧٢٢ هـ وتوفي سنة ٧٩٢ هـ بمرقند . ثم نقل الى سرخس اه راجع الفوائد البهية في تراجم الحنفية ص ١٣٥ وما بعدها
(٣) الخلافة أو الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا ص ١١

قبل أن نحدثك في ذلك الاعتراض نلفتك الى انه يتضمن تأييد ماقلناه لك ، من أن العلماء لم يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث وليس السيد رشيد بدعاً فيما يريد أن يحتج به ، فقد سبقه الى ذلك ابن^(١) حزم الظاهري بل قد زعم هذا :

إن القرآن والسنة قد وردا بإيجاب الامام ، من ذلك قول الله تعالى (٦٢ - ٤) أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ) مع أحاديث كثيرة صحاح في طاعة الأئمة وإيجاب الامامة^(٢)

وأنت إذا تتبعت كل ما يريدون الرجوع اليه من أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم لم تجد فيها شيئاً أكثر من أنها ذكرت الامامة أو البيعة أو الجماعة الخ مثل ما روى « الأئمة من قريش » « تلزم جماعة المسلمين » « من مات وليس في عنقه بيعة فقد مات ميتة جاهلية » « من بايع اماماً فأعطاه صفقة يده وثمرة قلبه فليطعه ان استطاع ، فان جاء آخر ينازعه فاضربوا عنق الآخر »^(٣) اقتدوا باللذين من بعدي أبي بكر وعمر الخ الخ^(٤) ، وليس في شيء من ذلك كله ما يصلح دليلاً على ما زعموه ، من أن الشريعة اعترفت بوجود الخلافة أو الامامة العظمى ، بمعنى النيابة عن النبي صلى الله عليه وسلم والقيام مقامه من المسلمين .

(١) ابو محمد علي بن احمد بن سعيد ولد بقرطبة سنة ٣٨٤ وتوفي سنة ٤٥٦ تنالا عن دياجة كتاب الفصل

(٢) الفصل في الملل والالواء والنحل ج ٤ ص ٨٧

(٣) قال ابن حزم ان هذا الحديث لم يصح ويعيدنا الله من الاحتجاج بما لا يصح . الفصل ج ٤ ص ١٠٨ (٤) ذكرت كل هذه الاحاديث مفرقة في رسالة الخلافة او الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا وغالبها مخرج

لا نريد أن نناقشهم في صحة الأحاديث التي يسوقونها في هذا الباب ،
وقد كان لنا في مناقشتهم في ذلك مجال فسيح ، ولكننا ننزل جدلاً إلى
افتراض صحتها كلها . ثم لا نناقشهم في المعنى الذي يريده الشارع من كلمات ،
إمامة وبيعة وجماعة . الخ

وقد كانت تحسن مناقشتهم في ذلك ، ليعرفوا أن تلك العبارات
وأمثالها في لسان الشرع ، لا ترمى إلى شيء من المعاني التي استحدثوها
بعد ، ثم زعموا أن يحملوا عليها لغة الإسلام .

تجاوز لهم عن كل تلك الأبواب من الجدل ، تقول إن الأحاديث
كلها صحيحة ، تقول إن الأئمة وأولى الأمر ونحوهما إذا وردت في لسان
الشرع فالمراد به أهل الخلافة وأصحاب الإمامة العظمى . وأن البيعة
معناها بيعة الخليفة ، وأن جماعة المسلمين معناها حكومة الخلافة
الإسلامية الخ

تفترض ذلك كله ، وتنزل كل ذلك التزل ، ثم لا نجد في تلك
الأحاديث ، بعد كل ذلك ، ما ينهض دليلاً لولئك الذين يتخذون
الخلافة عقيدة شرعية ، وحكماً من أحكام الدين .

تكلم عيسى بن مريم عليه السلام عن حكومة القياصرة ، وأمر بأن
يعطى ما لقيصر لقيصر ، فما كان هذا اعترافاً من عيسى بأن الحكومة
القيصرية من شريعة الله تعالى ، ولما يعترف به دين المسيحية ، وما كان
لأحد ممن يفهم لغة البشر في مخاطبتهم أن يتخذ من كلمة عيسى حجة
له على ذلك .

وكل ماجرى في أحاديث النبي عليه الصلاة والسلام من ذكر الإمامة والخلافة والبيعة الخ لا يدل على شيء أكثر مما دل عليه المسيح حينما ذكر بعض الأحكام الشرعية عن حكومة قيصر .

وإذا كان صحيحاً أن النبي عليه الصلاة والسلام قد أمرنا أن نطيع إماماً بايعناه . فقد أمرنا الله تعالى كذلك أن نفي بعهدنا لمشارك عاهدناه ، وأن نستقيم له ما استقام لنا ، فما كان ذلك دليلاً على أن الله تعالى رضى الشرك ، ولا كان أمره تعالى بالوفاء للمشركين مستلزماً لا قرارهم على شركهم .

أولسنا مأمورين شرعاً بطاعة البغاة والعاصين ، وتنفيذ أمرهم إذا تغلبوا علينا وكان في مخالفتهم فتنة تخشى ، من غير أن يكون ذلك مستلزماً لمشروعية البغي ، ولا لجواز الخروج على الحكومة

أولسنا قد أمرنا شرعاً باكرام السائلين ، واحترام الفقراء ، والاحسان اليهم ، والرحمة بهم ، فهل يستطيع ذو عقل أن يقول إن ذلك يوجب علينا شرعاً أن نوجد بيننا فقراء ومساكين

ولقد حدثنا الله تعالى عن الرق ، وأمرنا أن نفك رقاب الأرقاء ، وأمرنا أن نعاملهم بالحسنى ، وأمرنا بكثير غير ذلك في شأن الأرقاء ، فما دل ذلك على أن الرق مأمور به في الدين ، ولا على أنه مرغوب فيه

وكثيراً ما ذكر الله تعالى الطلاق ، والاستدانة ، والبيع والرهن ، وغيرها ، وشرع لها أحكاماً فما دل ذلك بمجردة على أن شيئاً منها واجب في الدين ، ولا على أن لها عند الله شأنًا خاصاً

فإذا كال النبي صلى الله عليه وسلم قد ذكر البيعة والحكم والحكومة
وتكلم عن طاعة الأمراء ؛ وشرع لنا الأحكام فى ذلك فوجه ذلك ما قد
عرفت وفهمت .

أما بعد فإن دعوى الوجوب الشرعى دعوى كبيرة ؛ وليس كل
حديث وإن صح بصالح لموازنة تلك الدعوى



﴿ الباب الثالث ﴾

الخلافه من الوجهة الاجتماعية

دعوى الاصماع — تمجيد مصر — انحطاط العلوم السياسية عند المسلمين —
 عناية المسلمين بعلوم اليونان — ثورة المسلمين على الخلافه — اعتماد الخلافه
 على القوة والقربر — الاسلام بين المساواة والعزة — الخلافه مقام عزيز وغيره
 صاحب عليه سريده — الخلافه والاستبداد والظلم — الضغط الملوكي على الرعيه
 العلميه والسياسيه — لا تقبل دعوى الاصماع — آخر أدلتهم على الخلافه —
 لا بد للناس من نوع من الحكم — الدين يعترف بحكومه — الحكومه غير
 الخلافه — الامانة بالدين ولا بالدنيا الى الخلافه — انقضاض الخلافه في
 الاسلام — الخلافه الاسمية في مصر — التنبؤ

(١) زعموا وقد فاتهم كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم « أنه تواتر اجماع المسلمين في الصدر الأول ؛ بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، على امتناع خلو الوقت من إمام ، حتى قال أبو بكر رضي الله عنه في خطبته المشهورة ، حين وفاته عليه السلام ، ألا إن محمدا قد مات ، ولا بد لهذا الدين ممن يقوم به ، فبادر الكل الى قبوله ، وتركوا له أهم الأشياء ، وهو دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم ينزل الناس على ذلك ؛ في كل عصر الى زماننا هذا ، من نصب إمام متبع في كل عصر » (١) اهـ

(٢) نسلم أن الاجماع حجة شرعية ، ولا نشير خلافاً في ذلك مع ^(١) المخالفين . ثم نسلم أن الاجماع في ذاته ممكن ^(٢) الوقوع والشبوت ، ولا نقول مع القائل ^(٣) ، إن من ادعي الاجماع فهو كاذب . أما دعوى الاجماع في هذه المسألة فلا نجد مسانغاً لقبولها على أى حال . ومحال اذا طالبناهم بالدليل أن يظفروا بدليل ، على أننا مثبتون لك فيما يلي أن دعوى الاجماع هنا غير صحيحة ولا مسموعة ، سواء أردوا بها إجماع الصحابة وحمدهم ، أم الصحابة والتابعين ، أم علماء المسلمين ، أم المساميين كلهم . بعد أن نمهد لهذا تمهيدا .

(٣) من الملاحظ البين في تاريخ الحركة العامية عند المساميين أن حفظ العلوم السياسية فيهم كان بالنسبة لغيرها من العلوم الاخرى أسوأ حظ ، وأن وجودها بينهم كان أضعف وجود ، فلسنا نعرف لهم مؤلفاً في السياسة ولا مترجماً ، ولا نعرف لهم بحثاً في شيء من أنظمة الحكم ولا أصول السياسة ، اللهم الا قليلا لا يقيم له وزن إزاء حركتهم العامية في غير السياسة من الفنون

(١) الاجماع حجة مقطوع بها عند عامة المسلمين ، ومن اهل الاهواء من لم يجعله حجة مثل ابراهيم النظام والتشاشي من المعتزلة والخوارج وأكثر الروافض الخ . كشف الاسرار (٢) انكر بعض الروافض والنظام من المعتزلة تصور انعقاد الاجماع على أمر غير ضروري . . . وذهب داود وشيعته من أهل الظاهر وأحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه الى انه لا إجماع الا للصحابة . . وقال الزيدية والامامية من الروافض لا يصح الاجماع الا من عترة الرسول عليه السلام أى قرابته . . ونقل عن مالك رحمه الله أنه قال لا إجماع الا لأهل المدينة اه راجع كتاب كشف الاسرار لعبد العزيز البخارى على اصول الامامة لفخر الاسلام ابى الحسين على بن محمد بن حسين البزدوى طبع دار الخلافة سنة ١٣٠٧ هـ ج ٣ ص ٩٤٦ وما بعدها

(٣) روى ذلك الامام احمد بن حنبل راجع تاريخ التشريع الاسلامي لمؤلفه محمد الخضرى ص ٢٠٦

ذلك وقد توافرت عندهم الدواعى التى تدفعهم الى البحث الدقيق فى علوم السياسة ، وتظاهرت لديهم الأسباب التى تعدهم للتعلم فيها

(٤) وأقل تلك الأسباب أنهم مع ذكائهم الفطرى ، ونشاطهم العلمى ، كانوا مولعين بما عند اليونان من فلسفة وعلم ، وقد كانت كتب اليونان التى انكبوا على ترجمتها ودرسها كافية فى أن تغريهم بعلم السياسة وتحببه اليهم ، فان ذلك العلم قديم ، وقد شغل كثيراً من قدماء الفلاسفة اليونانيين وكان له فى فلسفة اليونان ، بل فى حياتهم ، شأن خطير

(٥) وهناك سبب آخر أهم . ذلك أن مقام الخلافة الاسلامية كان منذ الخليفة الاول ، أبى بكر الصديق ، رضى الله تعالى عنه ، الى يومنا هذا ، عرضة للخارجين عليه المنكرين له ، ولا يكاد التاريخ الاسلامى يعرف خليفة الا عليه خارج ، ولا جيلاً من الاجيال مضى دون أن يشاهد مصرعاً من مصارع الخلفاء

نعم ربما كان ذلك غالباً شأن الملوك فى كل أمة وكل ملة وجيل ، ولكن لا نظن أن أمة من الامم تضارع المساميين فى ذلك ، فان معارضتهم للخلافة نشأت اذ نشأت الخلافة نفسها ، وبقيت ببقائها

ولحركة المعارضة هذه تاريخ كبير جدير بالاعتبار . وقد كانت المعارضة احياناً تتخذ لها شكل قوة كبيرة ، ذات نظام بين كما فعل الخوارج فى زمن على بن أبى طالب ، وكانت حينئذ تسير تحت ستار الانظمة الباطنية ، كما كان لجماعة الاتحاد وانترقى مثلاً ، وكانت تضعف احياناً حتى لا يكاد يحس لها وجود ، وتقوى احياناً حتى تزلزل

عروش الملوك ، وكانت ربما سلكت طريق العمل متى استطاعت ، وربما سارت على طريقة الدعوة العالمية أو الدينية على حسب ظروفها وأحوالها مثل هذه الحركة كان من شأنها أن تدفع القائمين بها الى البحث في الحكم ، وتحليل مصادره ومذاهبه ، ودرس الحكومات وكل ما يتصل بها . وقد اخلافة وما تقوم عليه ، الى آخر ما تتكون منه علوم السياسة . لا جرم أن العرب قد كانوا أحق بهذا العلم ، وأولى من يواليه

(٦) فما لهم قد وقفوا حيارى أمام ذلك العلم ، وارتدوا دون مباحثه حسييرين ؟ ما لهم أهملوا النظر في كتاب الجمهورية Republic لافلاطون وكتاب السياسة Politics لارسطو ، وهم الذين بلغ من اعجابهم بيارسطو أن لقبوه المعلم الاول ؟ وما لهم رضوا أن يتركوا المسلمين في جهالة مطبقة بمبادئ السياسة وأنواع الحكومات عند اليونان ، وهم الذين ارتضوا أن ينهجوا بالمسلمين مناهج السريان في علم النحو ، وأن يروضهم برياضة يتدبها الهندي في كتاب كليلة ودمنة بل رضوا بان يمزجوا لهم علوم دينهم بما في فلسفة اليونان من خير وشر ، وايمان وكفر ؟ لم يترك علماءنا أن يهتموا بعلوم السياسة اهتمامهم بغيرها غفلة منهم عن تلك العلوم ، ولا جهلا بخطرها ، ولكن السبب في ذلك هو ما نقصه عليك

(٧) الاصل في الخلافة عند المسلمين ان تكون « راجعة الى اختيار اهل العقد والحل ^(١) » إذ « الامامة عقد يحصل بالمبايعة من اهل

الحل والعقد لمن اختاروه إماماً للأمة ، بعد التشاور بينهم ^(١) »
قد يكون معنى ذلك أن الخلافة تقوم عند المسامين على أساس البيعة
الاختيارية ، وترتكز على رغبة أهل العقد والحل من المسامين ورضاهم ،
وقد يكون من المعقول أن توجد في الدنيا خلافة على الحد الذي ذكروا ،
غير أننا إذا رجعنا الى الواقع ونفس الأمر وجدنا أن الخلافة في الاسلام
ترتكز إلا على أساس القوة الرهيبة ، وأن تلك القوة كانت ، الا في
النادر ، قوة مادية مسلحة . فلم يكن للخليفة ما يحوط مقامه الا الرماح
والسيوف ، والجيش المدجج والبأس الشديد ، فبتلك دون غيرها يطمئن
مركزه ، ويتم أمره .

قد يسهل التردد في أن الثلاثة الأول من الخلفاء الراشدين
مثلاً شادوا مقامهم على أساس القوة المادية ، وبنوه على قواعد الغلبة
والقهر ، ولكن أيسهل الشك في أن علياً ومعاوية رضي الله تعالى عنهما
لم يتبوءا عرش الخلافة إلا تحت ظلال السيف ، وعلى أسنة الرمح ،
وكذلك الخلفاء من بعد الى يومنا هذا . وما ^(٢) كان لأمير المؤمنين محمد
الخامس سلطان تركيا ، أن يسكن اليوم يلدر لولا تلك الجيوش التي
تحرس قصره ، وتحمي عرشه ، وتقني دون الدفاع عنه

لا نشك مطلقاً في أن الغلبة كانت دائماً عماد الخلافة ، ولا يذكر
التاريخ لنا خليفة إلا اقترن في أذهاننا بتلك الرهبة المسلحة التي تحوطه ،

(١) الخلافة للسيد محمد رشيد رضا ص ٢٤ — ٢٥ (٢) كتبنا ذلك يوم كانت الخلافة في
تركيا . وكان الخليفة محمداً الخامس ، وقد ذهب بعد ذلك الخلافة من تركيا ، وذهب محمد الخامس وغير
محمد الخامس من الخلفاء ، لما ذهب تلك القوة التي قلنا انها أساس الخلافة

والقوة القاهرة التي تظله ، والسيوف المصلتة التي تذود عنه .
ولولا أن نرتكب شططاً في القول لعرضنا على القارئ سلسلة
الخلافة الى وقتنا هذا ليرى على كل حلقة من حلقاتها طابع القهر والغلبة ،
وليتبين أن ذلك الذي يسمى عرشاً لا يرتفع الا على رؤس البشر ، ولا
يستقر الا فوق أعناقهم . وان ذلك الذي يسمى تاجاً لا حياة له الا بما
يأخذ من حياة البشر ، ولا قوة الا بما يغتال من قوتهم ، ولا عظمة له ولا
كرامة الا بما يسلب من عظمتهم وكرامتهم — كالليل إن طال غال الصبح
بالقصر — وان بريقه انما هو من بريق السيوف ، ولهبب الحروب ،

قد يلاحظ في بعض سنى التاريخ أن تلك القوة المسلحة ، التي هي
دعامة الخلافة ، لا تكون ظاهرة الوجود ، محسوسة للعامة ، فلا تحسبن
ذلك شذوذاً عما قررنا ، فان القوة موجودة حتماً ، وعليها يرتكز مقام
الخليفة ، غير أنه قد يمر زمن لا تستعمل فيه تلك القوة ، لعدم الحاجة
الى استعمالها ، فاذا طال اختفاؤها عن الناس غفلوا عنها ، وربما حسب
بعضهم أنها لم تكن موجودة. ولو كانت غير موجودة ، حقيقة لما كان
للخليفة بعدها وجود « وما الملك الا التغلب والحكم بالقهر » كما قال ابن
خلدون ^(١) « ومن كلام أنوشروان في هذا المعنى بعينه ، الملك بالجند
وينسب إلى أرسطو ، الملك نظام يعضده الجند ^(٢) »

(٨) طبعي أن الملك في كل أمة لا يقوم الا على الغلب والقهر
« فان الملك منصب شريف مذلوز ، يشتمل على جميع الخيرات الدنيوية ،

والشهوات البدنية ، والملاذ النفسانية ، فيقع فيه التنافس غالباً ، وقل أن يسامه أحد لصاحبه إلا إذا غلب عليه ^(١) « وطبيعى فى الأم الإسلامية بنوع خاص أن لا يقوم فيهم ملك ، إلا بحكم الغلب والقهر أيضاً . فان الاسلام هو الدين الذى لم يكتف بتعليم أتباعه فكرة الإخاء والمساواة ، وتلقينهم مذهب أن الناس سواسية كأسنان المشط ، وأن عبيدكم الذين هم ملك يمينكم اخوانكم فى الدين ، وأن المؤمنين بعضهم أولياء بعض . لم يكتف الاسلام بتعليم أتباعه ذلك المذهب تعليماً نظرياً مجرداً ، ولكنه أخذ المساميين به أخذاً عملياً ، وأدبهم به تأديباً ، ومرضهم عليه تمريناً ، وشرع لهم الأحكام قائمة على الأخوة والمساواة ، وأجرى عليهم الوقائع ، وأراهم الحادثات ، فأحسوا بالأخوة إحساساً ، ولسوا المساواة لمساً . ولم يتركهم رسولهم الأمين صلوات الله عليه وسلامه إلا من بعد ما طبع قلوبهم على ذلك الدين وأشر بها ذلك المذهب ، ولم تقم دولتهم إلا حين كان ينادى أحدهم خليفته فوق المنبر ، لو وجدنا فيك اعوجاجاً لقومناه بسيوفنا

من الطبيعى فى أولئك المساميين الذين يدينون بالحرية رأياً ، ويسلكون مذهبها عملاً . ويأتفون الخضوع للإله رب العالمين ، ويناجون ربهم بذلك الاعتقاد فى كل يوم سبع عشرة مرة على الأقل ، فى خمسة أوقاتهم للصلاة . من الطبيعى فى أولئك الأبهة الاحرار أن يأتفوا الخضوع لرجل منهم أو من غيرهم ذلك الخضوع الذى يطالب به الملوك رعيتهم ، إلا خضوعاً للقوة ، ونزولاً على حكم السيف القاهر

فذلك ما ذكرنا من أن الخلافة في الإسلام لم ترتكز إلا على أساس القوة الرهيبة ، وأن تلك القوة كانت ، إلا في النادر ، قوة مادية مسلحة . إنه لا يعيننا كثيراً أن نعرف السر كله في ذلك . وقد يكون السر هو ما ذكرنا ، وربما كانت ثمت أسباب أخرى غير ما ذكرنا ، وإنما الذي يعيننا في هذا المقام هو أن تقرر لك أن ارتكاز الخلافة على القوة حقيقة واقعة ، لا ريب فيها . وسيان عندنا بعد ذلك أن يكون هذا الواقع المحسوس جاريًا على نوايس العقل أم لا ، وموافقًا لأحكام الدين أم لا لا معنى لقيام الخلافة على القوة والقهر إلا ارضادها لمن يخرج على مقام الخلافة ، أو يعتدى عليه ، واعداد السيف لمن عس بسوء ذلك العرش ، ويعمل على زلزلة قواعه

وأنت تستطيع أن تدرك مثلاً لذلك في قصة البيعة ليزيد ، حين قام أحد^(١) الدعاة إلى تلك البيعة خطيباً في الحفل ، فأوجز البيان في بضع كلمات لم تدع - لذي إربة في القول جداً ولا هزلاً - قال « أمير المؤمنين هذا » وأشار إلى معاوية « فإن هلك فهذا » وأشار إلى يزيد « فمن أبي فهذا » وأشار إلى سيفه

(٩) كل شيء يؤخذ بحد السيف ويحمى بجمده يكون عزيزاً على النفس ، لا يهون التسامح فيه ، ولا التنازل عن شيء منه . وناهيك بمقام

(١) في الجزء الثاني من العقد الفريد لابن عبد ربه ص ٣٠٧ أن معاوية بن أبي سفيان ، لما أراد أخذ البيعة ليزيد ، كتب في سنة خمس وخمسين إلى سائر الأمصار أن يقدموا عليه ، فوفد عليه من كل مصر قوم ، فجلس في أصحابه ، وأذن للوفود ، فدخلوا عليه ، وقد تهدم إلى أصحابه أن يقولوا في يزيد ، فتكلم جماعة منهم ، ثم قام يزيد بن المنعم فقال « أمير المؤمنين هذا » إلى آخر الجملة المذكورة فوق ، فقال معاوية « اجلس فأتك سيد الخطباء » اه ملخصاً

السيادة والسلطان فهو عزيز على النفس ، حتى ولو جاء من غير عمل
السيف ، فإذا جاء من طريق القوة والغلب كانت النفس به أشد تعلقا ،
وفي الدفاع عنه أشد تقانيا ، وكانت غيرها عليه أكثر من الغيرة على
المال والحرم ، وولعها به فرق الولع بكل ما في الدنيا من خيرات ونعم .
(١٠) وإذا كان في هذه الحياة الدنيا شيء يدفع المرء الى الاستبداد
والظلم ، ويسهل عليه العدوان والبغي ، فذلك هو مقام الخليفة ، وقد رأيت
أنه اشهى ما تتعلق به النفوس ، وأهم ما تغار عليه . وإذا اجتمع الحب
البائع والغيرة الشديدة ، وأمدهما القوة الغالبة ، فلا شيء الا العسف ،
ولا حكم الا السيف .

دع عنك كل ذلك الحديث الذى نسوقه اليك قواعد عامة ، ونظريات
مجردة ، ودونك وقائع التاريخ ثابتة فى لوح محفوظ .

أفهل غير حب الخلافة والغيرة عليها ، ووفرة القوة ، دفعت يزيد
ابن معاوية الى استباحة ذلك الدم الزكى الشريف ، دم الحسين بن فاطمة
بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهل غير تلك العوامل سلطت
يزيد بن معاوية على عاصمة الخلافة الاولى ، ينتهك حرمتها ، وهى مدينة
الرسول صلى الله عليه وسلم . وهل استحل عبد الملك بن مروان بيت الله
الحرام ووطى أمهاته ، الاحبا فى الخلافة وغيرة عليها ، مع توافر القوة له
وهل بغير تلك الأسباب صار ابو العباس عبد الله بن محمد بن علي
ابن عبد الله بن العباس ، سفاحا ، وما كانت الا دماء المسامين ، وما كان
بنو أمية الا من قومه .

كذلك تناحر بنو العباس أيضاً ، وبغى بعضهم على بعض ، وفعل بنو سبكتكين مثل ذلك ، وحارب الصالح نجم الدين الأيوبي أخاه العادل أبا بكر بن الكامل . فخلعه وسجنه . وامتلات دولتا المماليك والجرأكسة بخلع الملوك وقتلهم . كل ذلك لم يكن إلا أثراً من آثار حب الخلافة والغيرة عليها ، ومن وراء الحب والغيرة قوة القاهرة . وكذلك القول في دولة بني عثمان^(١) (١١) الغيرة على الملك تحمل الملك على أن يصون عرشه من كل شيء قد يزلزل أركانه ، أو ينقص من حرمة ، أو يقلل من قدسيته ، لذلك كان طبيعياً أن يستحيل الملك وحشاً سفاحاً ، وشيطاناً ماردًا ، إذا ظفرت يده عن يحاول الخروج عن طاعته ، وتقريظ كرسیه . وأنه لطبيعي كذلك في الملك أن يكون عدواً لدوداً لكل بحث ولو كان عامياً يتخيل أنه قد يمس قواعد ملكه أو يريح من تلقائه ريح الخطر ، ولو كان بعيداً . من هنا نشأ الضغط الملوكي على حرية العلم ، واستبداد الملوك بمعاهد التعليم ، كلما وجدوا إلى ذلك سبيلاً ، ولا شك أن علم السياسة هو من أخطر العلوم على الملك ، بما يكشف من أنواع الحكم وخصائصه وأنظمته إلى آخره ، لذلك كان حتماً على الملوك أن يعادوه وأن يسدوا سبيله على الناس .

ذلك تأويل ما يلاحظ من قصور النهضة الإسلامية في فروع السياسة ، وخلو حركة المسلمين العامة من مباحثها ، ونكوص العلماء عن التعرض لها ، على النحو الذي يليق بذكائهم ، وعلى النحو الذي تعرضوا به لبقية العلوم .

(١) راجع في هذا البحث أيضاً كتاب الخلافة لسير ار نلد .

(١٢) لسنا نعجب ، والامر ما قد عرفت ، من ضعف الحركة العلمية السياسية عند المسلمين ، ولا من انحطاط شأن السياسة عندهم ، ولكن العجب هو ان لا يموت بينهم ذلك العلم ، وان لا يقضى عليه القضاء كله . العجب العجيب هو ان يتسرب من خلال ذلك الضغط الخائق ، والقوة المترصدة ، والبأس المحيط ، بعض مباحث السياسة الى مجالس العلم ، وان يعرف لبعض قليل من العلماء ، رأى في مسألة سياسية على غير ما يهوى الخلقاء . لو وضعنا هذا الكتاب كله في بيان الضغط المملوكى الاسلامى على كل علم سياسى . وكل حركة سياسية ، أو نزعة سياسية ، لضاق هذا الكتاب وأضعافه عن استيعاب القول في ذلك ، ثم لمجزنا عن بيانه على وجه كامل ، فحسبنا الآن تلك الاشارة الجملة ، وعسى أن يمر بك قريباً بعض ما يتصل بهذا البحث

ونعود بك الآن الى حيث كنا عند قولهم « ان الامة قد أجمعت على نصب الامام ، فكان ذلك اجماعاً دالاً على وجوبه »
لو ثبت عندنا ان الامة في كل عصر سكنت على بيعة الامامة ، فكان ذلك اجماعاً سكوتياً ، بل لو ثبت ان الامة بجمليتها وتفصيلها قد اشتركت بالفعل في كل عصر في بيعة الامامة واعترفت بها . فكان ذلك اجماعاً صريحاً ، لو نقل اليها ذلك لانكرنا ان يكون اجماعاً حقيقياً ، ولرفضنا أن نستخلص منه حكماً شرعياً ، وأن نتخذ حجة في الدين

وقد عرفت من قصة^(١) يزيد كيف كانت تؤخذ البيعة ، ويعتصب الاقرار . وانتظر قليلاً فلدينا مزيد

تذكرنا قصة يزيد بن معاوية بقصة فيصل بن حسين بن علي ، كان أبوه حسين بن علي أحد أمراء العرب ، الذين انحازوا في الحرب المظلمى الى جانب الحلفاء ، خرجا على الترك ، وعلى سلطان الترك خليفة المسلمين ، فقام أولاده في بلاد العرب وفي جوانبها ينصرون جيوش الحلفاء نصراً مبيناً ، ويخذلون أعداءهم من الترك والامان وغيرهم ، وامتاز فيصل ، أحد أولئك الاولاد ، بالزلفى من الانجائز لحسن بلائه في مساعدتهم ، واخلاصه في خدمتهم ، فعينوه ملكاً على الشام . ولم يكده يستقر بها حتى هاجمت ملكه جيوش الفرنسيين ، فولى فيصل هارباً ، تاركاً مملكته وعرشه وغيرهما ، حتى وصل الى إنجلترا ، ومن هناك حمله الانجليز الى بلاد العراق ، ونصبوه عليها ملكاً . وقد زعم الانجليز ان اهل الحل والعقد من أمة العراق انتخبوا فيصلاً ليكون ملكاً عليهم بالاجماع ، اللهم الا ان يكون قد خالف في ذلك نفر قليل لا يعتد بهم ، كأولئك الذين دعاهم ابن خلدون من قبل شواذ

ولعمرك ما كذب الانجليز ، فانهم قد عملوا انتخاباً ، له كل مظاهر الانتخاب الحر القانوني ، واخذوا يومئذ رأى الكثيرين من أهل الزعامة في العراق ، فكان رأيهم ان ينتخبوا فيصلاً ملكاً عليهم .

ولكن مما لاشك عندك فيه ان « هذا » الذى أخذ به خطيب معاوية البيعة ليزيد ، هو عينه « هذا » الذى اخذ به الانجائز اجماع العراقيين لإمامة فيصل . أفهل تسمى ذلك اجماعاً !

لو ثبت الاجماع الذي زعموا لما كان اجماعاً يعتد به ، فكيف وقد قالت

الخوارج لا يجب نصب الامام اصلاً^(١) وكذلك قال الاصم من المعتزلة، وقال غيرهم ايضاً، كما سبقت^(٢) الاشارة اليه . وحسبنا في هذا المقام نقضاً لدعوى الاجماع ان يثبت عندنا خلاف الأصم والخوارج وغيرهم، وان قال ابن خلدون انهم شواذ .

(١٣) عرفت ان الكتاب الكريم قد تنزه عن ذكر الخلافة والاشارة اليها، وكذلك السنة النبوية قد أهملتها، وان الاجماع لم يتعقد عليها، أفهل بقي لهم من دليل في الدين غير الكتاب أو السنة أو الاجماع؟ نعم بقي لهم دليل آخر لا نعرف غيره، هو آخر ما ياجأون اليه، وهو أنهم أدلتهم وأضعفها .

قالوا ان الخلافة تتوقف عليها اقامة الشعائر الدينية وصالح الرعية^(٣) الخ

(١٤) المعروف الذي ارتضاه علماء السياسة انه لا بد لاستقامة الأمر في أمة متمدينة، سواء أكانت ذات دين أم لا دين لها، وسواء أكانت مسلمة أم مسيحية أم يهودية أم مختلطة الأديان — لا بد لأمة منظمة، بها كان معتقدها، ومهما كان جنسها ولونها ولسانها، من حكومة تباشر شؤونها، وتقوم بضبط الأمر فيها، قد تختلف أشكال الحكومة وأوصافها بين دستورية واستبدادية، وبين جمهورية وبولشيفية وغير ذلك . قد يتنازع علماء السياسة في تفضيل نوع من

(١) الموافق ص ٤٦٣ (٢) ص ١٢ (٣) سبق نقل هذا الدليل ص ١٣

الخلافة — ٥

الحكومة على نوع آخر . ولكننا لا نعرف لاحد منهم ولا من غيرهم نزاعا في أن أمة من الامم لا بد لها من نوع ما من أنواع الحكم . ولهم على ذلك أدلة ليس من غرضنا هنا أن نعرض لها ، فليس ذلك بموضعنا ، على اننا لا نشك في أن ذلك الرأي في جملة صحيح ، وان الناس لا يصلحون فوضى لا سراة لهم ، ولعل أبا بكر رضى الله تعالى عنه إنما كان يشير الى ذلك الرأي حينما قال في خطبته التي سبقت الإشارة اليها « لا بد لهذا الدين ممن يقوم به » ولعل الكتاب الكريم ينحو ذلك المذهب أحيانا . قال تعالى في سورة الزخرف « أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ ؟ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ ، لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُلْخِيًّا ، وَرَحْمَتُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ . »

وقال تعالى في سورة المائدة « وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ ، وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ . وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّئًا عَلَيْهِ ، فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ ، لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً ، وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ ، إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ . وَأَنْ أَحْكَمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ، وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ ،

وَاحْذَرُهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أُنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ ، فَإِنْ تَوَلَّوْا
فَاعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ ، وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ
النَّاسِ لَفَاسِقُونَ . أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ ، وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ
حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ . يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى
أَوْلِيَاءَ ، بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ، وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ ، إِنَّ
اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ » الخ

(١٥) يمكن حينئذ ان يقال بحق ان المسلمين، اذا اعتبرناهم جماعة منفصلين
وخدمهم، كانوا كغيرهم من امم العالم كله، محتاجين الى حكومة تضبط
أموالهم، وترعى شئونهم .

ان يكن الفقهاء ارادوا بالامامة والخلافة ذلك الذي يريده علماء
السياسة بالحكومة كان صحيحاً ما يقولون ، من ان إقاعة الشعائر الدينية،
وصلاح الرعية ، يتوقفان على الخلافة ، بمعنى الحكومة ، في أى صورة
كانت الحكومة ، ومن أى نوع . مطلقة أو مقيدة ، فردية أو جمهورية،
استبدادية أو دستورية أو شوروية ، ديمقراطية أو اشتراكية أو بلشفية .
لا ينتج لهم الدليل ابعد من ذلك . أما ان ارادوا بالخلافة ذلك النوع الخاص
من الحكم الذى يعرفون فدليلهم أقصر من دعوهم ، وحجتهم غير ناهضة .

(١٦) الواقع المحسوس الذى يؤيده العقل ، ويشهد به التاريخ قديماً
وحديثاً ، ان شعائر الله تعالى ومظاهر دينه الكريم لا تتوقف على ذلك
النوع من الحكومة الذى يسميه الفقهاء خلافة . ولا على اولئك اللذين

يأتهمهم الناس خلفاء . والواقع أيضاً ان صلاح المسلمين في دنياهم لا يترقب
على شيء من ذلك . فليس بنا من حاجة الى تلك الخلافة لأمور ديننا
ولا لأمور دنيانا . ولو شئنا لقلنا أكثر من ذلك . فإنما كانت الخلافة ولم
تزل نكبة على الاسلام وعلى المسلمين ، وينبوع شر وفساد ، وربما
يسطننا لك ذلك بعد ، أما الآن فحسبنا ان نكشف لك عن الواقع
المحسوس لتؤمن بأن ديننا غنى عن تلك الخلافة الفقهية ، ودينانا كذلك

(١٧) علمت مما نقلنا ^(١) لك عن ابن خلدون « انه قد ذهب رسم
الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب ، وفناء جيلهم ، وتلاشي أحوالهم ،
وبقي الأمر ملكاً بحتاً ، وليس للخليفة منه شيء » ، أفهل علمت ان
شيئاً من ذلك قد صدع أركان الدين ، وأضاع مصلحة المسلمين ، وعلى وجه
كان يمكن للخلافة ان تتلافاه لو وجدت .

منذ منتصف القرن الثالث الهجري أخذت الخلافة الاسلامية
تنقص من أطرافها ، حتى لم تعد تتجاوز ما بين لابتى دائرة ضيقة حول
بغداد « وصارت ^(٢) خراسان وما وراء النهر لابن سامان وذريته من
بعده . وبلاد البحرين للقرامطة ، واليمن لابن طبراطيا ، وأصفهان وفارس
لبنى بويه ، والبحرين وعمان لفرع من عائلة القرامطة ، قد أسس فيها
دولة مستقلة والاهواز وواسط لمعز الدولة ، وحلب لسيف الدولة
ومصر لاحمد بن طولون ، ومن بعده الملوك الذين تغلبوا عليها وامتلكوها

(١) سبق ذلك ص ٦

(٢) تاريخ الخلفاء ترجم من اللغة الفرنساوية بقلم نخلة بك صالح شفوات ص ٦٤ وما بعدها

واستقلوا بأحكامها، كالأخشيدين والفاطميين والأيوبيين والماليك وغيرهم. «
حصل ذلك فما كان الدين أيامئذ في بغداد مقر الخلافة خيراً منه في غيرها
من البلاد التي انسلخت عن الخلافة ولا كانت شعائره أظهر، ولا كان
شأنه أكبر، ولا كانت الدنيا في بغداد أحسن، ولا شأن الرعية أصلح.

(١٨) هوت الخلافة عن بغداد، في منتصف القرن السابع الهجري،
حين هاجمها التتر، وقتلوا الخليفة العباسي المستعصم بالله، وقتلوا معه أهله
وأكبر دولته « وبقى ” الاسلام ثلاث سنين بدون خليفة »

(١٩) وكان الملك في مصر يومئذ للظاهر بيبرس ولامر ما أخذ
ذلك الداهية يئبش بين مصارع العباسيين، حتى أعثره الحظ برجل،
زعموا أنه من فلول الخلافة العباسية، ومن انقاض بيتها، وكذلك
أراد الظاهر أن يكون، فأنشأ منه بيتاً للخلافة في مصر، يأخذ الظاهر
بجميع مفاتيحه وأغلاقه، وأخذ هياكل سائر خلفاء المسلمين، وحمل
المسلمين على أن يدينوا لجلالتهم، وفي يديه وحده أزمة تلك الهياكل،
وتصريف حركاتهم وسكناتهم، وأطراف ألسنتهم، ثم كانت تلك سنة
الملوك الجراكسة في مصر بعد الملك الظاهر، إلى أن أخذ الخلافة
للملوك العثمانيون سنة ٩٢٣ هـ

هل كان في شيء من مصلحة المسلمين لدينهم أو دنياهم تلك التماثيل
الشلاء، التي كان يقيمها ملوك مصر ويلقبونها خلفاء. بل تلك الاصنام
يحر كونها، والحيوانات يسخرونها؟ ثم ما بال تلك البلاد الإسلامية

الواسعة غير مصر التي نزعتم عنها ربة الخلافة ، وأنكرت سلطانها ، وعاشت وما زال يعيش كثير منها بعيداً عن ظل الخلفاء ، وعن الخضوع الوثني لجلالهم الديني المزعوم ؟ أرايت شعائر الدين فيها دون غيرها أهملت ، وشؤون الرعية عطلت — أم هل أظلمت دنياهم لما سقط عنها كوكب الخلافة ، وهل جفتهم رحمة الارض والسماء ، لما بان عنهم الخلفاء ؟ كلا . بانوا فما بكت الدنيا لمصرعهم ولا تعطلت الاعياد والجمع .

(٢٠) معاذ الله لا يريد الله جل شأنه لهذا الدين ، الذي كفل له البقاء ، أن يجعل عزه وذله منوطين بنوع من الحكومة ، ولا بصنف من الأمراء . ولا يريد الله جل شأنه لعباده المسلمين أن يكون صلاحهم وفسادهم رهن الخلافة ، ولا تحت رحمة الخلفاء .
لله جل شأنه أحفظ لدينه ، وأرحم بعباده .

عسى أن يكون فيما أسلفنا مقنع لك بأن تلك التي يدعوها الخلافة أو الامامة العظمى لم تكن شيئاً قام على اساس من الدين القويم ، أو العقل السليم ، وبأن ما زعموا أن يكون برهاناً لها هو اذا نظرت وجدته غير برهان .

ولعل من حقلك علينا أن تسأل الآن عن رأينا الخاص في الخلافة وفي منشئها . وان علينا أن نأخذ بك في بيان ذلك . مستمدين من الله جل شأنه حسن المعونة والهدى والتوفيق .

الباب الثانى الحكومة والاسلام

الباب الاول

نظام الحكم فى عصر النبوة

فضاؤه (صلعم) - هل ولى (صلعم) قضاء؟ - قضاء عمر - قضاء على -
قضاء معاذ وأبى موسى - صعوبة البحث عن نظام القضاء فى عصر النبوة -
فلو العصر النبوى من تحايل الملك - أهمل عامة المؤرخين البحث فى نظام
الحكم النبوى - هل كان (صلعم) ملط؟

(١) لا حدثنا إذ كنا نبحث عن تاريخ القضاء زمن النبى صلى الله
عليه وسلم ، ان حال القضاء فى ذلك الوقت لا يخلو من غموض وإبهام
يصعب معها البحث ، ولا يكاد يتيسر معها الوصول الى رأى ناضج ،
يقره العلم ، وتطيب به نفس الباحث .

لا شك فى ان القضاء بمعنى الحكم فى المنازعات وفضاها ، كان
موجوداً فى زمن النبى صلى الله عليه وسلم ، كما كان موجوداً عند العرب
وغيرهم ، قبل أن يجىء الاسلام . وقد رفعت الى النبى صلى الله عليه وسلم
خصومات فقضى فيها . وقال صلى الله عليه وسلم ، ^(١) أنكم تختصمون .

(١) البخارى فى كتاب الشهادات ص ١٧٠ ج ٣

اليّ ، ولعل بعضهم ألحن بحجته من بعض ، فمن قضيت له بحق أخيه شيئاً بقوله ، فانما أقطع له قطعة من النار ، فلا يأخذها »

وفي التاريخ الصحيح شيء من قضاءه عليه السلام فيما كان يرفع اليه ، ولكننا اذا اردنا ان نستنبط شيئاً من نظامه صلى الله عليه وسلم في القضاء نجد أن استنباط شيء من ذلك غير يسير ، بل غير ممكن ، لان الذي نقل اليينا من احاديث القضاء النبوى لا يبلغ أن يعطيك صورة بيئة لذلك القضاء ولا لما كان له من نظام ، ان كان له نظام .

(٢) لاحظنا ان حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم غامضة ومبهمة من كل جانب ، حتى لم يكن من السهل على الباحث ان يعرف هل ولي صلى الله عليه وسلم احدا غيره القضاء أم لا . هنالك ثلاثة من الصحابة يعدهم جمهور العلماء ممن ولي القضاء في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم .

قال بعضهم ^(١) « وقد قلد رسول الله صلى الله عليه وسلم القضاء لعمر بن الخطاب ، وعلي بن أبي طالب ، ومعاذ بن جبل رضي الله عنهم » اهـ وينبغي أن يضاف اليهم أبو موسى الاشعري رضي الله عنه ، فقد كان في عمله ، على ما يظهر ، نظيراً لمعاذ بن جبل سواء بسواء

(٣) اما أن عمر رضي الله عنه تقلد القضاء في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، فرواية غريبة من الجهة التاريخية ، ويظهر انها انما اخذت بطريق الاستنتاج ، ^(٢) ففي سنن الترمذي ، أن عثمان قال لعبد الله بن عمر

(١) هو دفاعه بك رافع في كتابه نهاية الايجاز في سيرة ساكن الحجاز ص ٤٢٩ فتلا عن كتاب تخريج الدلالات السمعية (٢) نهاية الايجاز ص ٤٢٩

اذهب فاقض بين الناس . قال أو تعافيني يا أمير المؤمنين ، قال وما تكره من ذلك وقد كان أبوك يقضى ؟ قال ان أبى كان يقضى فإن أشكل عليه شئ سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإن أشكل على رسول الله صلى الله عليه وسلم سأل جبريل . وإنى لا أجد من أسأله الخ .

(٤) وأما علي بن أبي طالب ، رضى الله عنه ، فقد بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، الى اليمن ، وهو شاب ، ليقضى بينهم ... وروى أبو داود ، رحمه الله تعالى ، عن علي بن أبي طالب ، رضى الله تعالى عنه ، وقال بعثني رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، الى اليمن قاضياً ، وأنا حديث السن ، ولا علم لى بالقضاء ، وقال ان الله سيهدى قلبك ، ويثبت لسانك ، فإذا جلس بين يديك الخصمان فلا تقضين حتى تسمع من الآخر ، كما سمعت من الأول ، فإنه أحرى أن يتبين لك القضاء . قال فما زلت قاضياً ، وما شككت فى قضاء بعد . كذا ذكره أبو عمرو بن عبد البر فى الاستيعاب . وقال أيضاً . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فى أصحابه ، « أقضاهم على بن أبى طالب » . اهـ

والذى فى البخارى^١ مما يتصل بهذا الموضوع ، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث خالد بن الوليد الى اليمن قبل حجة الوداع ، مع جماعة من الصحابة ، وبعث علياً بعد ذلك مكانه ليقبض الخنس ، وقد م على من اليمن بسعايته الى مكة ، والنبي صلى الله عليه وسلم بها .

(١) راجع الجزء الخامس ص ١٦٣ - ١٦٤ بعث على بن أبى طالب عليه السلام وخالد ابن الوليد رضى الله عنه الى اليمن قبل حجة الوداع - عيج البخارى
الخلافة — ٦

ونقل على بن برهان الدين الحلبي^(١) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث عالياً كرم الله وجهه ، في سرية الى اليمن ، فأسلمت همدان . كلها في يوم واحد ، فكتب بذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما رأى كتابه خر ساجداً ، ثم جلس ، فقال السلام على همدان . وتتابع أهل اليمن الى الاسلام . وهذه هي السرية الاولى . والسرية الثانية بعث فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم عالياً ، كرم الله وجهه الى بلاد مذحج من أرض اليمن في ثلثمائة فارس ، فغزاهم . . . وجمع الغنائم . . . ثم رجع على كرم الله وجهه ، فوافى النبي صلى الله عليه وسلم بمكة ، قدمها لحجة الوداع . الخ

(٥) « وأما معاذ^(٢) بن جبل ، فقد بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم قاضياً الى الجند من اليمن ، يعلم الناس القرآن ، وشرائع الاسلام ، ويقضى بينهم ، وجعل له قبض الصدقات من العمال ، الذين باليمن ، وذلك عام فتح مكة ، في السنة الثامنة من الهجرة . والجند بفتح الجيم والنون معاً ، بلدة باليمن »

وقال البخاري^(٣) في هذا الموضوع بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا موسى ومعاذ بن جبل الى اليمن ، قال وبعث كل واحد منهما على بخلاف ، واليمن بخلافان ، ثم قال ، يسرا ولا تعسرا ، وبشرا ولا تنفرا وفي حديث آخر للبخاري ، أنه قال لمعاذ بن جبل ، انك ستأتي

(١) راجع السيرة الحلبية . ج ٣ ص ٢٢٧ - ٢٢٨ (٢) نهاية الإيجاز

(٣) صحيح البخاري ج ٥ ص ١٦١ - ١٦٣

قوما من أهل الكتاب ، فإذا جئتهم فادعهم الى أن يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، قال فان هم أطاعوا لك بذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ، فان هم أطاعوا لك بذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم ، فان هم أطاعوا لك بذلك فإياك وكرائم أموالهم ، واتق دعوة المظلوم فانه ليس بينه وبين الله حجاب

ويقرب من هذا رواية السيد احمد زيني دحلان في السيرة النبوية (١) قال « بعث صلى الله عليه وسلم أبا موسى الاشعري ومماذ بن جبل رضي الله عنهما الى اليمن قبل حجة الوداع ، في السنة العاشرة ، وقيل في التاسعة ... وقيل عام الفتح سنة ثمان ، وكل واحد منهما على خلاف ، وكان جهة معاذ العلييا صوب عدن ، وكان من عمله الجند . وكانت جهة أبي موسى السفلى اه .

وأخرج (٢) أحمد و ابو داود والنسائي وغيرهم ، من حديث الحارس ابن عمرو ، بن أخي المغيرة بن شعبة ، قال حدثنا ناس من أصحاب معاذ عن معاذ ، قال لما بعثه النبي صلى الله عليه وسلم الى اليمن قال كيف تقضي اذا عرض لك قضاء ؟ قال أقضي بكتاب الله ، قال فان لم تجد في كتاب الله ؟ قال فبسنة رسول الله ، قال فان لم تجد في سنة رسول الله ولا في

(١) المطبوعة على هامش السيرة الحلبية ج ٢ ص ٣٦٧ - ٣٦٨

(٢) منقول من « كتاب ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول » للشوكاني ص ١٨٨ وقال المؤلف « محمد بن علي بن محمد الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٥ هـ » عن هذا الحديث . ان الكلام في استاده يطول . وقد قيل انه مما تلقى بالقبول

كتاب الله ؟ قال أجهد رأيي ولا آلو . قال فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره ، وقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضاه رسول الله اه .

(٦) تلك الروايات المختلفة ، التي قصصنا عليك نموذجاً منها ، تريك كيف يسوغ لنا أن نستنتج ما قلناه لك قبل ، من أنه لا تتيسر الاحاطة بشيء كثير من أحوال القضاء في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، وها أنت ذا قد رأيت كيف اختلفت الرواية عن حادثة واحدة بعينها . فبعث على الى اليمن يرويه أحدهم انه تولية للقضا ، ويروى الآخر انه كان لقبض الخمس من الزكاة ، ومعاذ بن جبل كذلك ، ذهب الى اليمن قاضياً في رأى ، وغازيا في رأى ، ومعلما في رأى

ونقل صاحب السيرة النبوية^(١) خلافاً في أن معاذ كان والياً أو قاضياً « فقال ابن عبد البر انه كان قاضياً ، وقال العسائي إنه كان أميراً على المال . وحديث ابن ميمون فيه التصريح بأنه كان أميراً على الصلاة . وهذا يرجح أنه كان والياً » اه

(٧) وأن البحث العميق فيما كان عليه القضاء زمن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، إطاعة التفكير في ذلك ، وحسن التفهم لما وصل الينا متصل بهذا الموضوع من الاحاديث والاخبار ، كل أولئك يدفعنا الى البحث بوجه عام في نظام الحكومة الاسلامية ، أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي كيفية تدبير ذلك الملك الاسلامي ، إن ساع لنا بحق أن نسمى ما فتح الله لنبيه من البلاد دولة ومملكة .

(١) راجع السيرة النبوية لدحلان المطبوعة على هامش السيرة الحلية ص ٣٦٨ ج ٢ .

ذلك باننا وجدنا عند البحث في نظام القضاء في عصر النبوة أن غير القضاء أيضاً من أعمال الحكومات ووظائفها الأساسية لم يكن في أيام الرسالة موجوداً على وجه واضح لا لبس فيه ، حتى يستطيع باحث منصف أن يذهب الى أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعين في البلاد التي فتحها الله له ولاية مثلاً لادارة شؤونها ، وتدير أحوالها وضبط الامر فيها . وما يروى من ذلك فكله عبارة عن توليته اميراً ذلي الجيش ، أو عاملاً على المال ، أو إماماً للصلاة ، أو معلماً للقرآن ، أو داعياً الى كلمة الاسلام . ولم يكن شيء من ذلك مطرداً ، وإنما كان يحصل لوقت محدود ، كما ترى فيمن كان يستعلمهم صلى الله عليه وسلم على البعوث والسرايا ، أو يستخلفهم على المدينة اذا خرج للغزو

إذا نحن تجاوزنا عمل القضاء والولاية الى غيرهما من الاعمال ، التي لا يكمل معنى الدولة الا بها ، كالعاملات التي تتصل بالاموال ومصارفها (المالية) وحراسة الانفس والاموال (البوليس) وغير ذلك مما لا يتوهم بدونه أقل الحكومات وأعرقها في البساطة ، فمن المؤكد اننا لا نجد فيما وصل اليها من ذلك عن زمن الرسالة شيئاً واضحاً يمكننا ونحن مقتنعون ومطمئنون ، أن نقول انه كان نظام الحكومة النبوية

(٨) ومما قد يستأنس به في هذا الموضوع ، أننا لاحظنا أن عامة المؤلفين ، من رواة الاخبار يعنون في الغالب ، اذا ترجموا خليفة من الخلفاء أو ملك من الملوك ، بذكر عماله من ولاية وقواد وقضاة الخ . ويفردون له . ثانياً خاصاً ، يدل على انهم عرفوا تماماً قيمة ذلك البحث من .

الجهة العلمية، فصرفوا من الجهد فيه والعناية به ما يناسبه، ولكنهم في تاريخ النبي صلى الله عليه وسلم، إن عاجلوا ذلك البحث رأيتهم يزجون الحديث فيه مبعثراً غير متسق، ويخوضون غمار ذلك البحث على نسق لا يماثل طريقتهم في بحث بقية العصور. ما رأينا مؤرخاً شذ عن ذلك، اللهم الا ما سننقله لك بعد عن رفاة^(١) بك رافع الطهطاوى، في كتاب نهاية الایجاز في سيرة ساكن الحجاز، نقلا عن صاحب كتاب تخريج الدلالات السمعية

(٩) كلما أمعنا تفكيراً في حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم، وفي حال غير القضاء أيضاً، من اعمال الحكم، وأنواع الولاية، وجدنا ابهاماً في البحث يتزايد، وخفاء في الامر يشتد. ثم لا تزال حيرة الفكر تنقلنا من لبس الى لبس، وتردنا من بحث الى بحث، الى أن ينتهي النظر بنا الى غاية ذلك المجال المشتبه الحائر. واذا نحن إزاء عويصة أخرى هي كبرى تلك المعضلات، وهي منشأ ما لقينا من حيرة واضطراب. هي الاصل وما عداها فروع، وهي الأم وما عداها تبع تلك مشكلة إذا وفق العقل لحلها فقد هانت من بعدها المشاكل، وانجلي كل لبس وإبهام

أنا لنقترب بك الى هذه المشكلة ونحن نقدم رجلاً ونؤخر أخرى، أما أولاً فلان حلها عسير، ومزالق الفكر فيها كثيرة. وما لم يكن عون من الله تعالى أيّ عون فلا أمل في الوصول إلى وجه الضواب فيها

(١) رفاة بن بدوى بن على بن محمد بن على بن رافع، ويتصل نسبه بمحمد الباقر بن على زين العابدين توفي سنة ١٢٩٠ هـ - من كتاب اكثفاء القنوع

وأما ثانياً فلان المغامرة في بحث هذا الموضوع قد تكون ، ثاراً لغارة يشب نارها أولئك الذين لا يعرفون الدين الا صورة جامدة ، ليس للعقل ان يحوم حولها ، ولا للرأي أن يتناولها :

ولكننا نستعين بالله تعالى ، ونرجو منه جل شأنه حسن التوفيق ، عسى أن نكشف لك ما غمض ، ونفتح عليك ما استغلق ، ونصل بك الى الحق أبلج الوجه ، ووضح الغرة ، ان شاء الله .

فاعلم أن المسألة الآن هي ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان صاحب دولة سياسية ورئيس حكومة كما كان رسول دعوة دينية وزعيم وحدة دينية أم لا ؟

الباب الثاني

الرسالة والحكم

لا مخرج في البحث عما إذا كان « صلعم » ملطاً أم لا — الرسالة متى
والملك متى وآخر — القول بأنه « صلعم » كان ملطاً أيضاً — بعضه العلماء
يشرح بالتفصيل الدقيق نظام حكومة النبي « صلعم » — بعضه ما يثبت أنه
يكونه من مظاهر الدولة زمن النبي « صلعم » — الجهاد — الأعمال المذمومة
— أمراء قيل أنه النبي « صلعم » استعملهم على البهوت — هل كان تأسيس
النبي لدولة سياسية جزءاً من رسالته ؟ — الرسالة والتنفيذ — أين يخلو
يرى أنه لا ملامح شرع تبليغي وتنفيذي — اعتراض على ذلك الرأي —
القول بأنه الحكم النبوي صرح كل دقائق الحكومة — أعمال جهلنا بنظام
الحكومة النبوية — مناقضة ذلك الوجه — أعمال أنه تكونه بساطة الفطرية
هي نظام الحكم النبوي — بساطة هذا الدين — مناقضة ذلك الرأي :

« ١ » لا يهولنك البحث في أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان
ملكاً أم لا ، ولا تحسبن أن ذلك البحث ذو خطر في الدين قد يخشى
شره على إيمان الباحث ، فالأمر ، ان فطنت إليه ، أهون من أن يخرج
مؤمناً من حظيرة الإيمان ، بل وأهون من أن يرحل عن المتقى عن
حظيرة التقوي

وانما قد يبدو لك الأمر خطيراً لانه يتصل بمقام النبوة ، ويرتبط
بمركز الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولكنه على ذلك لا يمس في الحقيقة

شيئاً من جوهر الدين ، ولا أركان الإسلام . وربما كان ذلك البحث
جديداً في الإسلام لم يتناوله المسلمون من قبل على وجه صريح ولم يستقر
العلماء فيه رأى واضح ، وإذا فليس بدعاً في الدين ، ولا شذوذاً عن
مذاهب المسلمين ، أن يذهب باحث الى ان النبي عليه السلام كان رسولا
وملكاً ، وليس بدعاً ولا شذوذاً أن يخالف في ذلك مخالف ، فذلك بحث
خارج عن دائرة العقائد الدينية التي تعارف العلماء بمحسها ، واستقر لهم فيها
مذهب ، وهو أدخل في باب البحث العلمي منه في باب الدين فأقدم
ولا تخف ، إنك من الآمنين

(٢) أنت تعلم أن الرسالة غير الملك ، وأنه ليس بينهما شيء من
التلازم بوجه من الوجود ، وأن الرسالة مقام والملك مقام آخر ، فكم من
ملك ليس نبياً ولا رسولا ، وكم لله جل شأنه من رسل لم يكونوا ملوكاً .
بل ان أكثر من عرفنا من الرسل إنما كانوا رسلاً فحسب

ولقد كان عيسى بن مريم عليه السلام رسول الدعوة المسيحية ، وزعيم
المسيحيين ، وكان مع هذا يدعو الى الاذعان لقيصر ، ويؤمن بسلطانه .
وهو الذي أرسل بين أتباعه تلك الكلمة البالغة ^(١) « أعطوا ما لقيصر
لقيصر وما لله لله »

وكان يوسف بن يعقوب عليه السلام ، عاملاً من العمال ، في دولة
الريان بن الوليد ، فرعون مصر . ومن بعده كان عاملاً لقيابوس بن
مصعب ^(٢)

(١) انجيل متى من الامحاح الثاني والعشرين آية « ٢١ »

(٢) راجع تاريخ أبي الفداء ج ١ ص ١٨

ولا نعرف في تاريخ الرسل من جمع الله له بين الرسالة والملك»

إلا قليلا

فهل كان محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ممن جمع الله له بين الرسالة والملك ، أم كان رسولا غير ملك ؟

(٣) لا نعرف لاحد من العلماء رأيا صريحا في ذلك البحث ولا نجد من تعرض للكلام فيه ، بحسب ما أتيج لنا . ولكننا قد نستطيع بطريق الاستنتاج أن نقول : إن المسلم العامي ينجح غالباً الى اعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم كان ملكا رسولا ، وأنه أسس بالاسلام دولة سياسية مدنية ، كان هو ملكها وسيدها . لعل ذلك هو الرأي الذي يتلاءم مع ذوق المسلمين العام ، ومع ما يتبادر من أحوالهم في الجملة ، ولعله أيضا هو رأي جمهور العلماء من المسلمين ، فانك تراهم ، اذا عرض لهم الكلام في شيء يتصل بذلك الموضوع ، يميلون الى اعتبار الاسلام وحدة سياسية ، ودولة أسسها النبي صلى الله عليه وسلم

وكلام ابن خلدون في مقدمته ينحو ذلك المنحى ، فقد جعل الخلافة التي هي نيابة عن صاحب الشرع في حفظ الدين وسياسة الدنيا ، شاملة للملك والملك مندرجا تحتها الخ^(١)

(٤) وقد نقل المرحوم رفاعة بك رافع عن كتاب تخريج الدلالات السمعية ما يشبه أن يكون صريحا في ذلك الرأي ، بل الواقع انه صريح ،

(١) راجع المقدمة : فصل في الخطط الدينية الخلفية ص ٢٠٦ وغيره

قال ما مآخضه^(١) « ان من لم ترسخ في المعارف قدمه ، وليس لديه من أدوات الطالب إلا يده وقلمه ، يحسب كثيرًا من الاعمال السلطانية مبتدعًا لا متبعا ، وأن العامل على خطة دنيوية ، ليس عاملا في عمالة سنية ، ويظن أن عمالاته دنية . فلماذا جمعت ما علمته من تلك العمالات في كتاب يوضح نشرها ، ويبين الأمر لمن جهل أمرها ، فذكرت في كل عمالة من ولاه عليها الرسول من الصحابة ، ليعلم ذلك من يليها الآن ، فيشكر الله على أن استعمله في عمل شرعى ، كان يتولاه من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلح له ، وأقامه المولى في ذلك مقامه » اهـ

ثم لخص رفاة بك الكلام في الوظائف والعمالات البلدية ، خصوصية وعمومية ، أهلية داخلية وجهادية التي هي عبارة عن نظام السلطنة الإسلامية وما يتعلق بها من الحرف والصنائع ، والعمالات الشرعية ، على ما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وجمع في ذلك بين الكلام على خدمه الخاصة به صلى الله عليه وسلم ، وما يضاف الى الامامة العظمى من الاعمال الاولى كالوزارة والحجبة وولاية البدن^(٢) والسقاية^(٣) والكتابة وما يضاف الى العمالات الفقهية من معلم القرآن ومعلم الكتابة ومعلم الفقه ، والمفتى وامام الصلاة والمؤذن ... ثم ذكر التراجم وكتابة الجيش والعطاء والديوان والزمام ، ويبين أن للديوان أصلا في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم ذكر العمالات المتعلقة بالاحكام ، كالامارة العامة على

(١) نهاية الإيجاز في سيرة ساكن الحجاز ص ٣٥٠ طبع بمطبعة المعارف الملكية تحت نظارة قلم الروضة والطبوعات سنة ١٢٩١ هـ (٢) البدن واحداً بدنة وهي ناقة أو بقرة تنحر بمكة اهـ منه (٣) سقاية الحاج

النواحى، والقضاء وما يتعلق به من اشهاد الشهود وكتابة الشروط والعقود
والموارث والنفقات، والقسام وناظر البناء للتحديد، وذكر المحتسب
والمناذى، ومتولى حراسة المدينة، والجالسوس لاهل المدينة، والسجان
ومقيمى الحدود، ثم ذهب يعدد الاعمال الحكومية واحداً بعد واحد،
حتى لم يكدر يدع شيئاً، وحتى قال رفاة بك: ان ذلك شئ لم يف به غالب
مؤلفى كتب السير بل جميعهم

(٥) لا شك فى أن الحكومة النبوية كان فيها بعض ما يشبه أن
يكون من مظاهر الحكومة السياسية وآثار السلطنة والملك

(٦) أول ما يخطر بالبال مثلاً من أمثلة الشؤون الملكية، التى
ظهرت أيام النبي صلى الله عليه وسلم، مسألة الجهاد، فقد غزا صلى الله
عليه وسلم المخالفين لدينه من قومه العرب، وفتح بلادهم، وغنم أموالهم،
وسبى رجالهم ونساءهم. ولا شك فى أنه صلى الله عليه وسلم قد امتد بصره
الى ما وراء جزيرة العرب، واستعد للانسياب بجيشه فى اقطار الارض،
وبدأ^(١) فعلاً يصارع دولة الرومان فى الغرب، ويدعو الى الانقياد لدينه
كسرى القرس فى الشرق، ونجاشى الحبشة ومقوقس مصر الخ

وظاهر أول وهلة أن الجهاد لا يكون مجرد الدعوة الى الدين، ولا لاجل
الناس على الايمان بالله ورسوله، وانما يكون الجهاد لتثبيت السلطان،
وتوسيع الملك

دعوة الدين دعوة الى الله تعالى، وقوام تلك الدعوة لا يكون

(١) اشارة الى غزوة مؤتة وسرية أسامة بن زيد الى أبى

الا البيان، وتحريك القلوب بوسائل التأثير والاقناع فأما القوة والاكرام
فلا يناسبان دعوة يكون الغرض منها هداية القلوب ، وتطهير العقائد
وماعرفنا في تاريخ الرسل رجلا حمل الناس على الايمان بالله بحد السيف ،
ولا غزا قوماً في سبيل الاقناع بدينه ، وذلك هو نفس المبدأ الذي يقرره
النبي صلى الله عليه وسلم فيما كان يبلغ من كتاب الله

قال تعالى ^(١) « لا إكراه في الدين ، قد تبين الرشد من الغي »
وقال: ^(٢) « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ، وجادلهم بالتي
هي أحسن » وقال: ^(٣) « فذكر إنما أنت مذكر ، لست عليهم بمسيطر » ،
^(٤) « فإن حاجوك فقل أسأمت وجهي لله ومن أتبعن ، وقل للذين آمنوا
الكتاب والأمين أسأمت ؟ فإن أسأمتوا فقد اهتدوا ، وإن تولوا فإنا
عليك البلاغ ، والله بصير بالعباد » ^(٥) أفأنت تُسكِرُ الناس حتى
يكونوا مؤمنين »

تلك مبادئ صريحة في أن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم ،
كرسالة إخوانه من قبل ، إنما تعتمد على الاقناع والوعظ ، وما كان
لها أن تعتمد على القوة والبطش ، وإذا كان صلى الله عليه وسلم قد لجأ
الى القوة والرهبة ، فذلك لا يكون في سبيل الدعوة الى الدين ، وابلغ
رسالته الى العالمين ، وما يكون لنا أن نفهم إلا أنه كان في سبيل الملك ،
ولتكوين الحكومة الاسلامية . ولا تقوم حكومة إلا على السيف ،
وبحكم القهر والغلبة ، فذلك عندهم هو سر الجهاد النبوي ومعناه .

(١) سورة البقرة (٢) سورة النحل (٣) سورة الناشية (٤) سورة آل عمران
(٥) سورة يونس

(٧) قلنا ان الجهاد كان آية من آيات الدولة الاسلامية ، ومثالا من أمثلة الشؤون الملكية ، وإليك مثلاً آخر ، :

كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم عمل كبير متعلق بالشؤون المالية ، من حيث الإيرادات والمصروفات ، ومن حيث جمع المال من جهاته المدينة ، « الزكاة والجزية والغنائم الخ » ومن حيث توزيع ذلك كله بين مصارفه ، وكان له صلى الله عليه وسلم سعاة وجبابة ، يتولون ذلك له ، ولا شك أن تدير المال عمل ملكي ، بل هو أهم مقومات الحكومات ، على أنه خارج عن وظيفة الرسالة من حيث هي ، وبعيد عن عمل الرسل باعتبارهم رسلاً فحسب

(٨) وقد يكون من أقوى الأمثلة في هذا الباب ما روى الطبري بإسناده ، ان النبي صلى الله عليه وسلم وجه إمارة اليمن وفرقها بين رجاله ، وأفرد كل رجل بحيزه واستعمل عمرو بن حزم على نجران ، وخالد بن سعيد بن العاص على ما بين نجران ورمس وزبيد ، وعامر بن شهر على همدان ، وعلى صنعاء ابن باذان ، وعلى عك والاشعرين الطاهر بن أبي هالة ، وعلى مأرب أباموسى الأشعري ، وعلى الجند يعلى بن أبى أمية ، وكان معاذ معالماً يتنقل في عمالة كل عامل باليمن وحضر موت^(١) الخ

هنا لك كثير غير ما ذكرنا قد وجد في العصر النبوي ، مما يمكن اعتباره أثراً من آثار الدولة ، ومظهراً من مظاهر الحكومة ، ومخايل السلطنة ، فننظر الى ذلك من هذه الجهة ، ساغ له القول بأن

النبي صلى الله عليه وسلم كان رسول الله تعالى ، وكان ملكاً سياسياً أيضاً (٩) اذا ترجع عند بعض الناظرين اعتبار تلك الأمثلة ، واطمان الى الحكم بأنه صلى الله عليه وسلم كان رسولاً وملكاً ، فسوف يعترضه حينئذ بحث آخر جدير بالتفكير . فهل كان تأسيسه صلى الله عليه وسلم للمملكة الإسلامية ، وتصرفه في ذلك الجانب شيئاً خارجاً عن حدود رسالته صلى الله عليه وسلم ، أم كان جزءاً مما بعثه الله له وأوحى به اليه ؟ فأمّا أن المملكة النبوية عمل منفصل عن دعوة الاسلام ، وخارج عن حدود الرسالة ، فذلك رأي لا نعرف في مذاهب المسلمين ما يشاكله ، ولا نذكر في كلامهم ما يدل عليه ، وهو على ذلك رأي صالح لان يذهب اليه ، ولا نرى القول به يكون كفراً ولا الحاداً ، وربما كان محمولاً على هذا المذهب ما يراه بعض الفرق الإسلامية من انكار الخلافة في الاسلام مرة واحدة

ولا يهولنك أن تسمع ان للنبي صلى الله عليه وسلم عملاً كهذا خارجاً عن وظيفة الرسالة ، وان ملكه الذي شيد به هو من قبيل ذلك العمل الديني الذي لا علاقة له بالرسالة ، فذلك قول إن أنكرته الاذن ، لان التشديق به غير أوف في لغة المسلمين ، فقواعد الاسلام ، ومعنى الرسالة ، وروح التشريع ، وتاريخ النبي صلى الله عليه وسلم ، كل ذلك لا يصادم رأياً كهذا ولا يستفطعه . بل ربما وجد ما يصلح له دعامة وسندا ، ولكنه على كل حال رأي نراه بعيداً

(١٠) وأما ان المملكة النبوية جزء من عمل الرسالة متمم لها ، وداخل فيها ، فذلك هو الرأي الذي تتلقاه نفوس المسلمين فيما يظهر

بالرضا ، وهو الذى تشير اليه أساليبهم ، وتؤيده مبادئهم ومذاهبهم ، ومن البين أن ذلك رأى لا يمكن تعقله الا اذا ثبت أن من عمل الرسالة أن يقوم الرسول ، بعد تبليغ الدعوة الالهية بتنفيذها على وجه عملي ، أي أن الرسول يكون مبلغاً ومنفذاً معاً ،

(١١) غير أن الذين نجحوا في معنى الرسالة ، ووقفنا على مباحثهم ، أغفلوا دائماً أن يعتبروا التنفيذ جزءاً من حقيقة الرسالة ، الا ابن خلدون ، فقد جاء في كلامه ما يشير الى أن الاسلام دون غيره من الملل الاخرى قد اختلف بأنه جمع بين الدعوة الدينية وتنفيذها بالفعل ، وذلك المعنى ظاهر في عدة مواضع من مقدمته التاريخية ، وقد بينه بنوع من البيان في الفصل الذى شرح فيه اسم البابا والبطرك في الملة النصرانية ، واسم الكوهن عند اليهود ، فقال :

« إعلم أن الملة لا بد لها من قائم عند نبيها ، يحملهم على أحكامها وشرائعها ، ويكون كاخليفة فيهم للنبي فيما جاء به من التكليف . والنوع الانسانى أيضاً ، بما تقدم من ضرورة السياسة فيهم للاجتماع البشرى ، لا بد لهم من شخص يحملهم على مصالحهم ، ويؤازرهم عن مفاسدهم ، بالقهر ، وهو المسمى بالملك ، والملة الاسلامية لما كان الجهاد فيها مشروعاً ، لعموم الدعوة ، وحمل الكافة على دين الاسلام طوعاً أو كرهاً ، اتحدت فيها الخلافة والملك ، لتوجه الشوكة من القائمين بها اليهما معاً ، وأما ما سوى الملة الاسلامية فلم تكن دعوتهم عامة ، ولا الجهاد عندهم مشروعاً ، الا في المدافعة فقط ، فصار القائم بأمر الدين فيها لا يعنيه شئ من سياسة الملك ، لأنهم

غير مكلفين بالتغلب على الأُمم الأُخرى . وانما هم مطلوبون باقامة دينهم في خاصة أنفسهم الخ »

فهو كما ترى يقول ، إن الاسلام شرعى تبليغى وتطبيقى ، وأن السلطة الدينية اجتمعت فيه والسلطة السياسية ، دون سائر الاديان .

(١٢) لا نرى لذلك القول دعامة ، ولا نجد له سنداً ، وهو على ذلك ينافى معنى الرسالة ، ولا يتلاءم مع ما تقضى به طبيعة الدعوة الدينية كما عرفت ، وليكن ذلك القول صحيحاً ، فقد بقى مشكل آخر عليهم أن يجدوا له جواباً ، وأن يلتمسوا منه مخرجاً ، ذلك هو المشكل الذى بدأنا عنده هذا المبحث فدفعنا الى بحث آخر .

اذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أسس دولة سياسية ، أو شرع في تأسيسها ، فلماذا خلت دولته اذن من كثير من أركان الدولة ودعائم الحكم ؟ ولماذا لم يعرف نظامه في تعيين القضاة والولاة ؟ ولماذا لم يتحدث الى رعيته في نظام الملك وفي قواعد الشورى ؟ ولماذا ترك العلماء في حيرة واضطراب من أمر النظام الحكومى في زمنه ؟ ولماذا ولمماذا ! نريد أن نعرف منشأ ذلك الذى يبدو للناظر كأنه إبهام أو اضطراب أو نقص ، أو ماشئت فسمه ، في بناء الحكومة أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، وكيف كان ذلك ؟ وما سره ؟

لعل أولئك الذين يصرون على اعتقادهم أن محمداً صلى الله عليه وسلم قام بدعوة الى دين جديد ، والى تأسيس دولة جديدة ، يصرون

على أن الدولة التي أنشأها النبي صلى الله عليه وسلم كانت توضع أسسها، وتدارشؤونها، وتنظم أمورها، بوحى الله تعالى أحكم الحكيم، ثم يضطرونهم ذلك إلى اعتقاد أن نظام الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم، بلغ غاية الكمال التي تعجز عنها عقول البشر، وترتد دونها أفكارهم، لعل أولئك إذا سئلوا عن سر هذا الذي يبدو نقصا في أنظمة الحكم، وإيهاما في قواعده، قد يلتسبون للجواب إحدى تلك الخطط التي سنأخذ الآن في بيانها

(١٣) أما صاحب كتاب تخريج الدلائل السمعية — ويوافقه رفاة بك — فقد وجد له من ذلك المأزق مخلصا سهلا، فزعم أن الحكومة كانت تشتمل في زمن النبي صلى الله عليه وسلم على كل ما يلزم للدولة من عمال وأعمال، وأنظمة مضبوطة، وقواعد محدودة، وسنن، مفصلة تفصيلا، لا مجال بعده لجديد، ولا زيادة لمستزيد،

وعسى أن لا يكون بك حاجة إلى إعادة هذا القول عليك بعد ما سبق.

(١٤) قد يقول قائل يريد أن يؤيد ذلك المذهب بنوع من التأييد، على طريقة أخرى: إنه لا شيء يمنعنا من أن نعتقد أن نظام الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم كان متينا ومحكما، وكان مشتملا على جميع أوجه الكمال، التي تلزم لدولة يدبرها رسول من الله، يؤيده الوحي، وتؤازره ملائكة الله، غير أننا لم نصل إلى علم التفاصيل الحقيقية، ودقائق ما كانت عليه الحكومة النبوية، من نظام بالغ، وإحكام سابع،

لأن الرواة قد تركوا نقل ذلك إلينا ، أو أنهم نقلوه ، ولكن غاب علمه عنا ، أو لسبب آخر ، ^(١١) « وما أوتيتم من العلم إلا قليلا » .
(١٥) تلك خطة لا ينبغي أن يرفضها لأول وهلة عقل العلماء .
خانه لا حرج على نفوسنا أن نخالطها الشك في أننا نجمل كثيراً من شؤون التاريخ النبوى ، بل الواقع أننا نجمل منه ومن غيره أكثر مما نعرف على أهل العلم أن يؤمنوا دائماً بأن كثيراً من الحقائق محبوب عنهم ، وعليهم أن يدأبوا أبدأ في كشف مغيبها ، واستنباط الجديد منها ، وفق ذلك حياة العلم ونماؤه ، غير أن احتمال جهلنا ببعض الحقائق لا ينبغي أن يمنعنا من الوثوق بما علمنا منها ، واعتبارها حقائق علمية ، تبني عليها الأحكام ، ونقيم المذاهب ، ونبين لها الأسباب ، ونستخلص منها النتائج ، حتى يظهر لنا ما يخالفها ويثبت ثبوتاً علمياً

لذلك نقول إنه من المحتمل حقيقة أن يكون نظام الحكومة النبوية قد خفي علينا خبره ، وقد تكشف لنا الأيام أنه كان المثل الأعلى في الحكم ، ولكن ذلك الاحتمال لا يمنعنا أن نعود — ولما ينكشف لنا بالفعل ما يخالف معلومنا — فنسأل من جديد عن منشأ ذلك الذى عرفنا إلى الآن من الإبهام والاضطراب في نظام الحكومة النبوية ، وعن سره ومعناه

(١٦) هنالك خطة أخرى للجواب عن ذلك السؤال

ذلك أن كثيراً مما نسميه اليوم أركان الحكومة ، وأنظمة الدولة ، وأساس الحكم — إنما هي اصطلاحات عارضة ، وأوضاع مصنوعة ،

وليست هي في الواقع ضرورية لنظام دولة تريد أن تكون دولة البساطة ،
وحكومة الفطرة ، التي ترفض كل تكلف ، وكل مبالاة حاجرة بالفطرة
البسيطة اليه

وكل ما تمكن ملاحظته على الدولة النبوية يرجع عند التأمل إلى معنى
واحد ، ذلك هو خلوها من تلك المظاهر التي صارت اليوم عند علماء
السياسة من أركان الحكومة المدنية ، وهي في حقيقة الأمر غير واجبة ،
ولا يكون الاخلال بها حتماً نقصاً في الحكم ، ولا مظهراً من مظاهر
القوضى والاختلال ، فذلك تأويل ما يلاحظ على الدولة النبوية مما قد
يعد اضطراباً

(١٧) كان محمد صلى الله عليه وسلم يحب البساطة ، ويكره التكلف .
وعلى البساطة الخاصة التي لا شائبة فيها قامت حياته الخاصة والعامة ،
كان يدعو إلى البساطة في القول والعمل ، كما في حديثه مع جرير بن
عبد الله البجلي ^(١) « يا جرير إذا قلت فأوجز ، وإذا بلغت حاجتك
فلا تتكلف »

كان يعاشر الناس من غير تكلف ، ويجري معهم على منهج البساطة ،
وقد روى ^(٢) أنه صلى الله عليه وسلم كان يمازح أصحابه ... وعن ابن عباس
رضي الله عنهما : كانت في النبي صلى الله عليه وسلم دعابة « وكان يقول لأصحابه
^(٣) « إني أكره أن أتميز عليكم ، فإن الله يكره من عبده أن يراه متميزاً بين

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٤ : المطبعة العلمية (٢) السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٦٢

(٣) السيرة النبوية على هامش السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٦٠

أصحابه» وروى أنه صلى الله عليه وسلم^(١) «ما خُيِّر بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثمًا» وفي حديثه لأبي موسى الأشعري ومعاذ، وسبقت روايته «يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا»

كان صلى الله عليه وسلم يكره الرياء والتكلف، ويقول في حجة الوداع^(٢) «اللهم اجعلهم حجاً مبروراً، لا رياء فيه ولا سمعة» وقال الله تعالى مخاطباً له عليه السلام^(٣) «قل ما أسألكم عليه من أجر وما أنا من المتكافين» وكان فيما يبلغ عن شريعة الله تعالى يأمر الناس بالتواضع البسيطة، وينهاهم عن التكلف، ويناديهم «إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم» و«ان هذا الدين متين فأوغل فيه برفق»^(٤) و«ما جعل عليكم في الدين من حرج»

ولا تجد فيما جاء به من الشرائع حكماً يرجع إلا إلى المبادئ الإيمانية الساذجة. فلم يكلفهم في أوقات الصلاة أن يحسبوا درج الشمس، ولا معالم النجوم، بل جعل مناط ذلك ما يحس به كل انسان من حركة الشمس المشاهدة في السماء، وجعل الصوم والحج ومناسك العبادة متصلة بحركة القمر، وحركة القمر محسوسة لا تحتاج إلى حساب ولا رصد، ولم يكلفنا في الصوم أن نحسب لهلال رمضان، بل جعل ذلك منوطاً برؤية الهلال. رؤية بسيطة لا تكلف فيها، وجاء في ذلك الحديث^(٥) «نحن أمة أمية الخ» وحديث^(٦) «صوموا لرؤيته الخ»، ولم يكلفنا حساب اليوم بالساعات

(١) منه ص ٢٧٢ (٢) السيرة الحلبية ج ٣ ص ٢٨٤ (٣) سورة ص (٤) سور الحج

(٥) فتح الباري ج ٤ ص ٨٩ المطبعة الخيرية، برواية أنا، بدل نحن (٦) شرح المسألة لدى

للبخاري ج ٤ ص ٨٨ المطبعة الخيرية

والدقاق ، بل ربطه كذلك بالشئ المحسوس ، الذى لا خفاء فيه « وَكُلُوا »^(١)
وَأَشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ
ثُمَّ أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ »

كان صلى الله عليه وسلم أمياً ورسولاً إلى الاميين ، فما كان يخرج
فى شئ من حياته الخاصة والعامة ولا فى شريعته عن أصول الأمية ، ولا
عن مقتضيات السذاجة والفطرة السليمة التى فطر الله الناس عليها ،
فأفعل ذلك الذى رأينا فى نظام الحكم أيام النبى صلى الله عليه وسلم هو
النظام الذى تقضى به البساطة الفطرية . ولا ريب فى أن كثيراً من نظم
الحكم فى الوقت الحاضر إنما هى أوضاع وتكلفات ، وزخارف طال
بنا عهدها فألفناها ، حتى تخيلناها من أركان الحكم وأصول النظام ، وهى
إذا تأملت نبست من ذلك فى شئ ،

إن هذا الذى يبدو لنا إبهاماً أو اضطراباً أو نقصاً فى نظام الحكومة
النبوية لم يكن إلا البساطة بعينها ، والفطرة التى لا عيب فيها

(١٨) لو كنا نريد أن نختار لنا طريقاً من بين تلك الطرق التى قصصنا
عليك ، لكان ذلك رأى أدنى الى اختيارنا ، فانه بالدين أشبه . لكننا لا
نستطيع أن نتخذه لنا رأياً ، لأنك إن تأملت وجدته غير وجيه ولا صحيح
حق أن كثيراً من أنظمة الحكومات الحديثة أوضاع وتكلفات ،
وان فيها ما لا يدعو اليه طبع سليم ، ولا ترضاه فطرة صحيحة ، ولكن
من الاكيد الذى لا يقبل شكاً أيضاً أن فى كثير مما استحدث فى أنظمة
الحكم ما ليس متكافئاً ولا مصنوعاً ، ولا هو مما ينافى الذوق الفطرى

البسيط ، وهو مع ذلك ضرورى ونافع ، ولا ينبغي لحكومة ذات مدنية وعمران أن تهمل الأخذ به

وهل من سلامة الفطرة وبساطة الطبع مثلاً أن لا يكون لدولة من الدول ميزانية تقيد إيرادها ومصروفاتها ، أو أن لا يكون لها دواوين تضبط مختلف شؤونها الداخلية والخارجية ، إلى غير ذلك وإنه لكثير - مما لم يوجد منه شئ في أيام النبوة ، ولا أشار إليه النبي صلى الله عليه وسلم - إنه ليكون تعسفاً غير مقبول أن يعزل ذلك الذى يبدو من نقص المظاهر الحكومية زمن النبي صلى الله عليه وسلم بأن منشأ سلامة الفطرة ، ومجانبة التكلف .

فتلتبس وجهاً آخر لحل ذلك الاشكال

الباب الثالث

رسالة لا حكم ، ودين لا دولة

كان صلعم رسولاً غير ملك - زعامته الرسالته وزعامته الملك - كال
الرسول - كانه صلى الله عليه وسلم الخاص به - تحرير المراد بكلمات ملك
وعكومة الخ - القرآن ينفي أنه (صلعم) لأنه ما كما - السنة كذلك - طبيعة
الدين تأتئ ذلك أيضاً - تأويل بعض ما يشبه انه يكونه مظهراً منه
مظاهر الرونة - هاتمة البحث

(١) رأيت إذن أن هنالك عقبات لا يسهل أن يتخطاها أولئك
الذين يريدون أن يذهب بهم الرأي إلى اعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم
كان يجمع إلى صفة الرسالة انه كان ملكاً سياسياً ، ومؤسساً لدولة سياسية .
رأيت انهم كلما حاولوا أن يقوموا من عثرة لقيتهم عثرات ، وكلما أرادوا
الخلاص من ذلك المشكل عاد ذلك المشكل عليهم جذعاً .

لم يبق أمامك بعد الذي سبق إلا مذهب واحد ، وعسى أن تجد
منهجاً واضحاً ، لا تخشى فيه عثرات ، ولا تلقى عقبات ، ولا تضل بك
شعابه ، ولا يغمرك ترابه ، مأمون الغوائل ، خالياً من المشاكل . ذلك
هو القول بأن محمداً صلى الله عليه وسلم ما كان إلا رسولاً لدعوة دينية
خالصة للدين ، لا تشوبها نزعة ملك ، ولا دعوة لدولة ، وانه لم يكن للنبي
صلى الله عليه وسلم ملك ولا حكومة ، وأنه صلى الله عليه وسلم لم يقيم

بتأسيس مملكة ، بالمعنى الذى يفهم سياسة من هذه الكلمة ومرادفاتها
ما كان الا رسولا كاخوانه الخالين من الرسل ، وما كان ملكا ولا
مؤسس دولة ، ولا داعياً الى ملك .

قول غير معروف ، وربما استكرهه سمع المسلم ، بيد أن له حظاً
كبيراً من النظر وقوة الدليل .

(٢) وقبل أن نأخذ بك فى بيان ذلك ، يجب أن نحذرك من
خطأ قد يتعرض له الناظر اذا هو لم يحسن النظر ، ولم يكن من أمره
على حذر ، ذلك أن الرسالة لذاتها تستلزم للرسول نوعاً من الزعامة فى
قومه ، والسلطان عليهم ، ولكن ذلك ليس فى شئ من زعامة الملوك
وسلاطنتهم على رعيتهم . فلا تخط بين زعامة الرسالة وزعامة الملك .
ولاحظ أن بينهما خلافاً يوشك أن يكون تبايناً

وقد رأيت أن زعامة موسى وعيسى فى اتباعهما لم تكن زعامة
ملوكية ، ولا كانت كذلك زعامة اكثر المرسلين

(٥) إن طبيعة الدعوة الدينية الصادقة تستلزم لصاحبها نوعاً من
الكمال الحسى أولاً ، فلا يكون فى تركيب جسمه ولا فى حواسه
ومشاعره نقص ، ولا شئ يدعو الى النفور . ولا بد له - لانه زعيم - من
هبة تملأ النفوس من خشيته ، وجاذبية تمطف الرجال والنساء الى محبته .
ثم لا بد له أيضاً من الكمال الروحى ، لذلك ، ولما يفيض عليه ، ضرورة
اتصاله بالملأ الاعلى .

والرسالة تستلزم لصاحبها شيئاً كثيراً من التميز الاجتماعى بين

قومه ، كما ورد : ^(١) أنه لا يبعث الله نبياً الا في عز من قومه ، ومنعته من عشيرته

والرسالة تستلزم لصاحبها نوعاً من القوة التي تُعده لأن يكون نافذ القول ، مجاب الدعوة ، فإن الله جل شأنه لا يتخذ الرسالة عبثاً ، ولا يبعث بالحق رسولا إلا وقد أراد لدعوته أن تتم ، وأن ترسخ أصولها في لوح العالم المحفوظ ، وأن تخرج بحقائق هذا العالم امتزاجاً ^(٢) « وما أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ » وحاش لله ، لا يرسل الله دعوة الحق لتضع ، ولا يبعث رسولا من عنده ليرتد مخزياً ^(٣) « ولقد استهزئ برُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ خَفَا بِالَّذِينَ سَخِرُوا مِنْهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ » ، قل سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ ^(٤) « ويريد الله أن يُحَقِّقَ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ لِيُحَقِّقَ الْحَقَّ وَيَبْطُلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ » ^(٥) « ولقد سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ إِنْهُمْ لَهُمُ الْمُنْصُورُونَ وَإِنْ جُنَدُنَا لَهُمُ الْعَالِيُونَ » ^(٦) « إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ ، يَوْمَ لَا يَنْفَعُ الظَّالِمِينَ مَعَذَرَتُهُمْ وَلَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ »

إن مقام الرسالة يقتضي لصاحبه سلطاناً أوسع مما يكون بين الحاكم والمحكومين ، بل وأوسع مما يكون بين الأب وأبنائه

(١) رواه الشيخان بلفظ: كذلك الرسل تبعث في أحساب قومها... من حديث طويل، راجع تفسير الوصول إلى الجامع الأصول ج ٣ ص ٣٢٠ (٢) سورة النساء (٣) سورة الانعام (٤) سورة الاقبال (٥) سورة الصافات (٦) سورة المؤمن

قد يتناول الرسول من سياسة الأمة مثل ما يتناول المملوك ، ولكن للرسول وحده وظيفة لا شريك له فيها . من وظيفته أيضاً أن يتصل بالارواح التي في الأجساد ، وينزع الحجب ليطلع على القلوب التي في الصدور . له بل عليه أن يشق عن قلوب أتباعه ، ليصل الى مجامع الحب والضعينة ، ومنابت الحسنة والسيئة . ومجاري الخواطر ، ومكامن الوسوس ، ومنابع النيات ، ومستودع الاخلاق . له عمل ظاهري في سياسة العامة ، وله أيضاً عمل خفي في تدير الصلة التي تجمع بين الشريك والشريك ، والحليف والحليف ، والمولى وعبيده ، والوالد وولده ، وفي تدير تلك الروابط التي لا يطلع عليها الا الحليل وحليته . له رعاية الظاهر والباطن ، وتدير أمور الجسم والروح ، وعلاقتنا الارضية والسماوية . له سياسة الدنيا والآخرة .

الرسالة تقتضى لصاحبها ، وهى كما ترى ، وفوق ما ترى ، حق الاتصال بكل نفس اتصال رعاية وتدير ، وحق التصريف لكل قلب تصرفاً غير محدود

(٤) ذلك ، ولاحظ أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم قد اختصت رسالته بكثير مما لم يكن لغيره من المرسلين . فقد جاء صلى الله عليه وسلم بدعوة اختاره الله تعالى لان يدعو اليها الناس كلهم أجمعين ، وقدر له أن يبلغها كاملة ، وأن يقوم عليها حتى يكمل الدين ، وتم النعمة ، وحتى لا تكون فتنة ، ويكون الدين كله لله . تلك الرسالة توجب لصاحبها من الكمال أقصى ما تسمو اليه الطبيعة البشرية ، ومن القوة النفسية

منتهى ما قدر الله لرسله المصطفين الأخيار، ومن تأييد الله ما يتناسب مع تلك الدعوة الكبيرة العامة

فذلك قوله تعالى «^(١) وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا» وقوله تعالى «^(٢) فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا» وفي الحديث «^(٣) والله لا يخزيك الله أبداً» «^(٤) أنا أكرم ولد آدم على ربي ولا نخر»

من أجل ذلك كان سلطان النبي صلى الله عليه وسلم بمقتضى رسالته سلطاناً عاماً، وأمره في المسامين مطاعاً، وحكمه شاملاً، فلا شئ، مما تمتد إليه يد الحكم الا وقد شمله سلطان النبي صلى الله عليه وسلم، ولا نوع مما يتصور من الرياسة والسلطان الا وهو داخل تحت ولاية النبي صلى الله عليه وسلم على المؤمنين

واذا كان العقل يجوز أن تتفاوت درجات السلطان الذى يكون الرسول على أمته، فقد رأيت ان محمداً صلى الله عليه وسلم أحق الرسل عليهم السلام بأن يكون له على أمته أقصى ما يمكن من السلطان ونفوذ القول. قوة النبوة، وسلطان الرسالة، ونفوذ الدعوة الصادقة قدّر الله تعالى أن تعلو على دعوة الباطل، وأن تتمكث في الارض.

ذلك سلطان ترسله السماء من عند الله تعالى على من تنزل عليه ملائكة السماء بوحى الله تعالى. تلك قوة قدسية يختص بها عباد الله المرسلون، ليست في شئ من معنى الملوكية، ولا تشابهها قوة الملوكة، بولا يداניה سلطان السلاطين.

(١) سورة النساء (٢) سورة الطور (٣) من حديث عائشة رضى الله عنها في بدء الوحي. أخرجه الشيخان، (٤) من حديث لانس رواه الترمذى

تلك زعامة الدعوة الصادقة الى الله وابلغ رسالته ، لازعامة الملك .
انها رسالة ودين ، وحكم النبوة لا حكم السلاطين .
ونعود ثانياً فنحذرك من أن تخط بين الحكّمين ، وأن يلتبس عليك
أمر الولايتين ، ولاية الرسول من حيث هو رسول ، وولاية الملوّك
والامراء .

ولاية الرسول على قومه ولاية روحية ، منشؤها ايمان القلب .
وخضوعه خضوعاً صادقاً تاماً يتبعه خضوع الجسم ، وولاية الحاكم ولاية
مادية ، تعتمد اخضاع الجسم من غير أن يكون لها بالقلوب اتصال . تلك
ولاية هداية الى الله وارشاد اليه ، وهذه ولاية تدبير لمصالح الحياة
وعمارة الأرض . تلك الدين ، وهذه للدنيا . تلك لله ، وهذه للناس . تلك
زعامة دينية ، وهذه زعامة سياسية ، ويا بُعد ما بين السياسة والدين .

(٥) نريد بعد ذلك أن نلفتك الى شيء آخر . فان ثمت كلمات
تستعمل أحياناً استعمال المترادفات ، وتستعمل أحياناً استعمال المتغايرات ،
وينشأ عن ذلك في بعض الأحوال مشاحة واختلاف في النظر ،
واضطراب في الحكم . فمن ذلك كلمات ، ملك ، وسلطان ، وحاكم ،
وأمر ، وخليفة ، ودولة ، ومملكة ، وحكومة ، وخلافة ، الخ .

ونحن هنا اذا سألنا هل كان النبي صلى الله عليه وسلم ملكاً أم لا ، فإنا نريد
أن نسأل ، هل كان له صلى الله عليه وسلم صفة غير صفة الرسالة . بها يصح أن
يقال انه أسس فعلاً ، أو شرع في تأسيس وحدة سياسية أم لا ؟ فالمملك في
استعمالنا هنا ، ولا حرج إن سميت خليفة أو سلطاناً أو أميراً ، أو ما شئت

فسمه . معناه الخا كم على أمة ذات وحدة سياسية ومندنية ، ونريد بالحكومة والدولة والسلطنة والمملكة ما يريد علماء السياسة بكلمات kingdom أو state أو government أو ما أشبه ذلك

نحن لا نشك في أن الاسلام وحدة دينية ، والمسلمين من حيث هم ، جماعة واحدة ، والنبي صلى الله عليه وسلم دعا الى تلك الوحدة ، وأتمها بالفعل قبل وفاته ، وأنه صلى الله عليه وسلم كان على رأس هذه الوحدة الدينية ، إمامها الأوحد ، ومديرها الفذ ، وسيدها الذي لا يرجع له أمر ، ولا يخالف له قول . وفي سبيل هذه الوحدة الاسلامية ناضل عليه السلام بلسانه وسنانه ، وجاءه نصر الله وانفتح ، وأيدته ملائكة الله وقوته ، حتى بلغ رسالته ، وأدى أمانته . وكان له صلى الله عليه وسلم من السلطان على أمته ما لم يكن لملك قبله ولا بعده ^(١) « النبي أُوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ » ^(٢) « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ صلاً مبيناً »

من كان يريد أن يسمى تلك الوحدة الدينية دولة ، ويدعو سلطان النبي صلى الله عليه وسلم ذلك السلطان النبوي المطلق ، ملكاً أو خلافة ، والنبي عليه السلام ملكاً أو خليفة أو سلطاناً الخ فهو في حل من أن يفعل ، فان هي الأسماء ، لا ينبغي الوقوف عندها ، وانما المهم كما قلنا هو المعنى ، وقد حددناه لك تحديداً .

المهم هو أن نعرف هل كانت زعامة النبي صلى الله عليه وسلم في قومه زعامة رسالة ، أم زعامة ملك ؟ وهل كانت مظاهر الولاية التي نراها أحياناً في سيرة النبي عليه السلام مظاهر دولة سياسية ، أم مظاهر رئاسة دينية ؟ وهل كانت تلك الوحدة التي قام على رأسها النبي عليه السلام وحدة حكومة ودولة ، أم وحدة دينية صرفة لا سياسية ؟ وأخيراً هل كان صلى الله عليه وسلم رسولاً فقط أم ملكاً ورسولاً ؟

« ٦ » ظواهر القرآن المجيد تؤيد القول بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن له شأن في الملك السياسي ، وآياته متضافرة على أن عمله السماوي لم يتجاوز حدود البلاغ المجرد من كل معاني السلطان

« مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ، وَمَنْ تَوَلَّى فَوَاسِلُنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا »^(١) « وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ الْحَقُّ ، قُلْ أَسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ ، لِكُلِّ نَبَأٍ مُسْتَقَرٌّ وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ »^(٢) « إِنَّبِعْ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا ، وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ »^(٣) « وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ »^(٤) « قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ، فَمَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ ، وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا ، وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ »^(٥) « وَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا »^(٦) « أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ ، أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا »^(٧)

(١) سورة النساء (٢) الانعام (٣) الانعام (٤) يونس (٥) سورة يونس (٦) سورة الاسراء (٧) سورة الفرقان

« إِنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ لِلنَّاسِ بِالْحَقِّ فَمَنِ اهْتَدَىٰ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ خَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهِا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ » ^(١) « فَإِنْ أَعْرَضُوا فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا ، إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ » ^(٢) « نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ فَذَكَرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعِيدِ » ^(٣) « فَذَكَرْ إِنْمَّا أَنْتَ مَذَكِّرٌ لَّسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ إِلَّا مَنْ تَوَلَّى وَكَفَرَ فَيُعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْاَكْبَرَ » ^(٤)

القرآن كما ترى يمنع صريحاً أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم ، حفيظاً على الناس ، ولا وكيلاً ، ولا جباراً ^(٥) ولا مسيطرًا ، وان يكون له حق اكراه الناس حتى يكونوا مؤمنين : ومن لم يكن حفيظاً سولاً مسيطرًا فليس بملك ، لان من لوازم الملك السيطرة العامة والجبروت ، سلطاناً غير محدود .

ومن لم يكن وكيلاً على الامة فليس بملك أيضاً
وقال تعالى « ما كان محمدٌ أباً أحيدٍ من رجالكم ولكن رسولَ الله وخاتم النبیین وكان اللهُ بكلِّ شئٍ عليماً » ^(٦)
القرآن صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم لم يكن له من الحق على أمة غير حق الرسالة . ولو كان صلى الله عليه وسلم ملكاً لكان له

(١) سورة الزمر (٢) سورة الشورى (٣) سورة ق (٤) سورة الفاشية
(٥) يخيل الى اننى قرأت في كتاب . لم استطع الآن ان اتذكره . ان الجبار اسم للملك عند بعض العرب . وعليه قوله تعالى (وما أنت عليهم بجبار) ولكن الذى وجدته فيما بين يدي من كتب اللغة ان الملك يسمى جبراً . وقالوا طلع الجبار . وهو الجوزاء . لانها على صورة ملك متوج على كرسى . وقالوا هو كندا ذراعاً بذراع الجبار . أى بذراع الملك . والله أعلم .
(٦) سورة الاحزاب

على أمته حق الملك أيضاً . وأن للملك حقاً غير حق الرسالة ، وفضلاً غير فضلها ، وأثراً غير أثرها « قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعاً وَلَا ضَرّاً إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ . وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ » ^(١) « فَلَمَّا كَ تَارَكَ بَعْضَ مَا يُوحَى إِلَيْكَ وَضَاقَ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ كِتَابٌ أَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَكَ . إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ » ^(٢) « إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ » ^(٣) « قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ ، فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا » ^(٤) « قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ » ^(٥) « إِنْ يُوحَى إِلَيَّ إِلَّا أَنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ » ^(٦) « قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ » ^(٧)

القرآن كما رأيت صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم ، لم يكن إلا رسولا قد خلت من قبله الرسل ، ثم هو بعد ذلك صريح في أنه عليه الصلاة والسلام لم يكن من عمله شيء غير ذلك البلاغ ، وليس عليه أن يأخذ الناس بما جاءهم به ، ولا أن يحملهم عليه « فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا

(١) سورة الاعراف (٢) سورة هود (٣) سورة الرعد (٤) سورة الكهف

(٥) سورة الحج (٦) سورة ص (٧) سورة حم السجدة — أو فصلت

الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» ^(١) «مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ
وَمَا تَكْتُمُونَ» ^(٢) «أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ جِنَّةٍ ، إِنْ هُوَ
إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ» ^(٣) «أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ
أُنْذِرَ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَهُمْ قَدَمٌ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ» ^(٤)
«وَإِنْ مَا نُزِّلَ إِلَيْكَ مِنْ بَعْضِ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ تَوَفَّيْنَاكَ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ
وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ» ^(٥) «فَهَلْ عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» ^(٦) «وَمَا
أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً
لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ» ^(٧) «فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» ^(٨) «وَمَا
أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا» ^(٩) «فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ
الْمُتَّقِينَ وَتُنْذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا» ^(١٠) «طه . مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ
لِتَشْقَى ، إِلَّا تَذَكُّرًا لِمَنْ يَخْشَى» ^(١١) «وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ
الْمُبِينُ» ^(١٢) «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا» ^(١٣) «إِنَّمَا أَمِرتُ أَنْ
أَعْبُدَ رَبَّ هَذِهِ الْبَلَدَةِ الَّذِي حَرَّمَهَا وَلَهُ كُلُّ شَيْءٍ وَأَمِرتُ أَنْ أَكُونَ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَأَنْ أَتْلُوَ الْقُرْآنَ فَمَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدَى لِنَفْسِهِ ،
وَمَنْ ضَلَّ فَقُلْ إِنَّمَا أَنَا مِنَ الْمُنْذِرِينَ» ^(١٤) «وَإِنْ يُكَذِّبُوا فَقَدْ

(١) سورة المائدة (٢) المائدة (٣) سورة الاعراف (٤) سورة يونس (٥) سورة الرعد
(٦) سورة النحل (٧) النحل (٨) النحل (٩) سورة الاسراء (١٠) سورة مريم
(١١) سورة طه (١٢) سورة النور (١٣) سورة الفرقان (١٤) سورة النحل

كَذَّبَ أُمَمٌ مِّنْ قَبْلِكُمْ، وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ^(١)»
 «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَعِيَا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ
 وَسِرَاجًا مُّنِيرًا^(٢)» «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا
 وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ^(٣)» «مَا يَصَاحِبَكُمُ مِنْ جَنَّةٍ إِنَّ
 هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَّكُمْ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ^(٤)» «إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ
 إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَإِن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ^(٥)»
 «وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ^(٦)» «قُلْ إِنَّمَا أَنَا مُنذِرٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ
 الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ^(٧)» «قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَا مِنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا
 يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ أَنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ، وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ^(٨)»
 «إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا^(٩)» «وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا
 الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَإِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ^(١٠)» «قُلْ إِنَّمَا
 الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ وَأِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ^(١١)» «قُلْ إِنَّمَا أَدْعُوا رَبِّي وَلَا
 أَشْرِكُ بِهِ أَحَدًا . قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا قُلْ إِنِّي لَنْ
 يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا إِلَّا بَلَاغًا مِنَ اللَّهِ
 وَرِسَالًا تَه^(١٢)»

(١) سورة التكوير (٢) سورة الاحزاب (٣) سورة سبأ (٤) سورة سبأ
 (٥) سورة فاطر (٦) سورة يس (٧) سورة ص (٨) سورة الاحقاف
 (٩) سورة الفتح (١٠) سورة المائدة (١١) سورة الملك (١٢) سورة الجن

(٧) اذا نحن تجاوزنا كتاب الله تعالى الى سنة النبي عليه الصلاة والسلام ، وجدنا الأمر فيها أصرح ، والحجة أقطع
 روى صاحب السيرة^(١) النبوية أن رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم ، حاجة يذكرها ، فقام بين يديه فأخذته رعدة شديدة ومهابة ، فقال له صلى الله عليه وسلم : هون عليك فاني لست بملك ولا جبار ، وانما أنا ابن امرأة من قريش تأكل القديد بحكمة . . . وقد جاء في الحديث أنه لما خير على لسان اسرافيل بين أن يكون نبياً ملكاً ، أو نبياً عبداً ، نظر عليه الصلاة والسلام الى جبريل ، عليه السلام ، كالمستشير له ، فنظر جبريل الى الارض ، يشير الى التواضع ، وفي رواية فأشار إليه جبريل أن تواضع ، فقلت نبياً عبداً . اهـ
 فذلك صريح أيضاً في أنه صلى الله عليه وسلم لم يكن ملكاً ، ولم يطلب الملك ، ولا توجهت نفسه عليه السلام اليه

التمس بين دفتي المصحف الكريم أثراً ظاهراً أو خفياً لما يريدون أن يعتقدوا من صفة سياسية للدين الاسلامي ، ثم التمس ذلك الاثر مبلغ جهلك بين أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم . تلك منابع الدين الصافية متناول يديك ، وعلى كשב منك ، فالتمس منها دليلاً أو شبه دليل ، فانك لن تجد عليها برهاناً ، الا ظناً ، وإن الظن لا يغني من الحق شيئاً
 (٨) الاسلام دعوة دينية الى الله تعالى ، ومذهب من مذاهب الاصلاح لهذا النوع البشري وهدايته الى ما يدينه من الله جل شأنه ، ويفتح له سبيل السعادة الأبدية التي أعدها الله لعباده الصالحين .

(١) السيرة النبوية لأحمد بن زيني دحلان التوفي سنة ١٣٠٤ هـ من كتاب اكفاء القنوع

هو وحدة دينية أراد الله جل شأنه أن يربط بها البشر أجمعين ، وأن يحيط بها أقطار الأرض كلها .

تلك دعوة قدسية طاهرة لهذا العالم ، أحمره وأسوده ، أن يعتصموا بحبل الله الواحد ، وأن يكونوا أمة واحدة ، يعبدون الهاً واحداً ، ويكونون في عبادته اخواناً . تلك دعوة الى المثل الأعلى لسلام هذا العالم ، وأخذه الى ما يليق به من الكمال ، والى ما أعد له من السعادة ، تلك رحمة السماء بالأرض ، وفضل الله على العالمين .

دعوة العالم كله الى التآخي في الدين دعوة معقولة ، وفي طبيعة البشر استعداد لتحقيقها .

بلى . ولقد وعد الله جل شأنه لهذه الدعوة أن تتم ، فلا تحسبن الله مخلف وعده^(١) ، وعداً الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدأنهم من بعد خوفهم أهنأ يعبدوني لا يشركون بي شيئاً ومن كفر بعد ذلك فأوائك هم الفاسقون^(٢) « هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيداً »^(٣) « ومن أظلم ممن افترى على الله الكذب وهو يدعى الى الإسلام ، والله لا يهدي القوم الظالمين . يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون ، هو الذي أرسل

رَسُولُهُ بِالْهَدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ
الْمُشْرِكُونَ» ^(١)

معقول أن يؤخذ العالم كله بدين واحد، وأن تنتظم البشرية كلها
وحدةً دينيةً ، فاما أخذ العالم كله بحكومة واحدة ، وجمعه تحت وحدة
سياسية مشتركة ، فذلك مما يوشك أن يكون خارجاً عن الطبيعة البشرية ،
ولا تتعلق به ارادة الله

على ان ذلك انما هو غرض من الأغراض الدنيوية ، التي خلق الله
سبحانه وتعالى بينها وبين عقولنا . وترك الناس أحراراً في تدبيرها على
ما تهديهم اليه عقولهم ، وعلومهم ، ومصالحهم ، واهوائهم ، ونزعاتهم .
حكمة الله في ذلك بالغة ليبقى الناس مختلفين ، « وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ
أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ » ^(٢)
وليبقى بين الناس ذلك التدافع الذي أراده الله ليتم العمران « وَلَوْ لَا
دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمُ بَعْضًا لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَا كُنَّ اللَّهُ ذُو فَضْلٍ
عَلَى الْعَالَمِينَ » ^(٣)

وحتى يبلغ الكتاب أجله ، ويتم أمر الله

ذلك من الأغراض الدنيوية التي أنكر النبي صلى الله عليه وسلم
أن يكون له فيها حكم أو تدبير ، فقال عليه السلام أأنتم أعلم
بشؤون دنياكم

ذلك من أغراض الدنيا ، والدنيا من أولها لآخرها ، وجميع ما فيها

من اغراض وغايات ، أهون عند الله تعالى من أن يقيم على تدبيرها غير ما ركب فينا من عقول ، وحبانا من عواطف وشهوات ، وعلمنا من أسماء ومسميات ، هي أهون عند الله تعالى من أن يبعث لها رسولا ، وأهون عند رسل الله تعالى من أن يشغلوا بها وينصبوا لتدبيرها .

(٩) لا يرينك هذا الذي ترى أحيانا في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ، فيبدو لك كأنه عمل حكومي ، ومظهر للملك والدولة ، فانك اذا تأملت لم تجده كذلك ، بل هو لم يكن الا وسيلة من الوسائل التي كان عليه صلى الله عليه وسلم أن يلجأ اليها ، تثبيتا للدين ، وتأيدا للدعوة وليس عجيبا أن يكون الجهاد وسيلة من تلك الوسائل . هو وسيلة عنيفة وقاسية ، ولكن ما يدريك ، فلعل الشر ضروري للخير في بعض الاحيان ، وربما وجب التخريب ليطم العمران .

« قالوا كان لا يخلو من غلب » بالتحريك « ، قلنا تلك سنة الله في الخلق ، لا تزال المصارعة بين الحق والباطل ، والرشد والغى ، قائمة في هذا العالم الى أن يقضي الله بقضائه فيه

اذا ساق الله ربيعا الى أرض جدبة ، ليحيي ميتها ، وينقذ من غلتها وينمي الخصب فيها ، أفينقص من قدره ان أنى في طريقه على عقبة فعلاها ، أو بيت رفيع العماد فهو به »^(١١)

قالوا غزوت ! ورسل الله ما بعثت لقتل نفس ولا جاءت لسفك دم جهل وتضليل أحلام وسفسفة فتحت بالسيف بعد الفتح بالقلم

لما أتى لك عفواً كل ذى حسب تكفل السيف بالجهال والعَمَم
والشر ان تلقه بالخير ضقت به ذرعا وان تلقه بالشر ينحسم
علمهم كل شئ يجهلون به حتى القتال وما فيه من الدم^(١)
(١٠) ترى من هذا انه ليس القرآن هو وحده الذى يمنعنا من
اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعو مع رسالته الدينيه الى دولة
سياسية . وليست السنة هى وحدها التى تمنعنا من ذلك ، ولكن مع
الكتاب والسنة حكم العقل وما يقضى به معنى الرسالة وطبيعتها
انما كانت ولاية محمد صلى الله عليه وسلم على المؤمنين ولاية الرسالة
غير مشوبة بشئ من الحكم .

هيئات هيئات ، لم يكن ثمت حكومة ، ولا دولة ، ولا شئ من
زعات السياسة ، ولا اغراض الملوك والامراء

لعلك الآن قد اهتديت إلى ما كنت تسأل عنه قبلا ، من خلو
العصر النبوى من مظاهر الحكم واغراض الدولة ، وعرفت كيف لم يكن
هنالك ترتيب حكومى ، ولم يكن ثمت ولاية ولا قضاة ولا ديوان الخ .
ولعل ظلام تلك الحيرة التى صادفتك قد استحال نوراً . وصارت النار
عليك برداً وسلاماً

الكتاب الثالث

الخلافة والحكومة في التاريخ

الباب الأول

الوحدة الدينية والعرب

ليس الاسلام ديناً خاصاً بالعرب - العربية والبربر - اتخذ العرب الديني مع اخوة افراسهم المياسي - الظلمة الاسلام دينية لاسيانية - ضعف التبليغ المياسي عند العرب - ايام النبي - انتهاء الرعاضة بموت الرسول عليه السلام - لم يسم النبي (صليهم) خليفة من بعده - مذهب الشيعة في استخلاف علي - مذهب جماعة في استخلاف أبي بكر

(١) الاسلام كما عرفت دعوة سامية ، أرسلها الله لخير هذا العالم كله ، شرقيه وغربيه ، عربيه وأعجميه ، رجاله ونسائه أغنيائه وفقرائه ، عالميه وجهلائه هو وحدة دينية ، أراد الله أن يربط بها البشر ، وأن تشمل أقطار الارض كلها ، وما كان الاسلام دعوة عربية ، ولا وحدة عربية ، ولا ديناً عربياً . وما كان الاسلام ليصرف فضلاً لامة على أمة ، ولا للغة على لغة ، ولا لقطر على قطر ، ولا لزمن على زمن ، ولا لجيل على جيل ، إلا بالتقوى . ذلك على رغم ما ترى ، من أن النبي عليه السلام كان عربياً ، وكان يحب العرب بالطبع ، ويثنى عليهم ، وكان كتاب الله عربياً مبيناً

(٢) كان لا بد لدعوة الاسلام أن تخرج الى هذا الوجود، وأن تبرز حقيقة ثابتة بين حقائق هذا الكون، وأن يحملها عن جانب القدس الأعلى رسول يختاره الله تعالى، ليلبغها إلى الناس

ولقد رضي الله جل شأنه، وتعالى حكمه، أن يختار رسوله لتلك الدعوة من بين القبائل العربية دون غيرها، وأن يختاره في العرب من بين ولد اسماعيل، وأن يختاره من بين ولد اسماعيل في كنانة، وأن يختاره في كنانة من قريش، وأن يختاره في قريش من بني هاشم، وأن يختار من بني هاشم محمد بن عبد الله صلى الله تعالى عليه وسلم لله جل شأنه حكمة في ذلك بالغة، قد نعرفها وقد لا نعرفها

«وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ، مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ، سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ، وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ»^(١)

كتاب عربي، ورسول عربي، فلا مناص بالطبع من أن تبدأ دعوة الاسلام بين العرب، قبل أن تصل إلى غيرهم. ولا مناص بالطبع من أن يكون العرب أول من تشق آذانهم دعوة ذلك البشير النذير، وأول من يهيب بهم ذلك الداعي إلى الله، وأول من يحاول أن يجمعهم على الهدى وكذلك بدأ رسول الله صلى الله عليه وسلم الدعوة بين عشيرته الأقرين، ثم بين قومه العرب، وما زال بهم، يؤيده نصر الله، حتى أتوا لدعوته خاضعين. وكانوا تحت زعامة ذلك الرسول الامين، أول داخل في وحدة الدين

(٣) البلاد العربية ، كما تعرف ، كانت تحوى أصنافاً من العرب مختلفة الشعوب والقبائل ، متباينة اللهجات ، متناثرة الجهات ، وكانت مختلفة أيضاً فى الوحدات السياسية ، فمنها ما كان خاضعاً للدولة الرومية ومنها ما كان قائماً بذاته مستقلاً

كل ذلك يستتبع ، بالضرورة ، تبايناً كبيراً بين تلك الامم العربية ، فى مناهج الحكم ، وأساليب الادارة ، وفى الآداب والعادات ، وفى كثير من مرافق الحياة الاقتصادية والمادية

هذه الامم المتناثرة قد اجتمعت كلها فى زمن النبى صلى الله عليه وسلم ، حول دعوة الاسلام ، وتحت لوائه ، فأصبحوا بنعمة الله اخواناً ، تربطهم وشيجة واحدة من الدين ، ويضمهم سبيل واحد ، من زعامة النبى صلى الله عليه وسلم ، ومن عطفه ورحمته ، وصاروا أمة واحدة ذات زعيم واحد ، هو النبى عليه السلام

تلك الوحدة العربية التى وجدت زمن النبى عليه السلام لم تكن وحدة سياسية بأى وجه من الوجوه . ولا كان فيها معنى من معانى الدولة والحكومة ، بل لم تعد أبداً أن تكون وحدة دينية خالصة من شوائب السياسة . وحدة الايمان والمذهب الدينى ، لا وحدة الدولة ومذاهب الملك

(٤) يدلك على هذا سيرة النبى صلى الله عليه وسلم ، فما عرفنا انه تعرض لشيء من سياسة تلك الامم الشتيّة ، ولا غير شيئاً من أساليب الحكم عندهم ، ولا مما كان لكل قبيلة منهم من نظام إدارى أو قضائى ، ولا حاول أن يمس ما كان بين تلك الامم بعضها مع بعض ، ولا ما كان

بينها وبين غيرها ، من صلات اجتماعية أو اقتصادية ، ولا سمعنا انه عزل والياً ، ولا عين قاضياً ، ولا نعلم فيها عسكاً ، ولا وضع قواعد لتجاراتهم ولا لزراعتهم ولا لصناعاتهم . بل ترك لهم - عليه السلام - كل الشئون ، وقال لهم أنتم أعلم بها ، فكانت كل أمة ومالها ، من وحدة مدنية وسياسية ، وما فيها من فرضي أو نظام ، لا يربطهم إلا ما قلناه ، من وحدة الاسلام وقواعده وآدابه

ربما أمكن إن يقال ، أن تلك القواعد والآداب والشرائع ، التي جاء بها النبي عليه السلام ، الامم العربية وغير الامم العربية أيضاً ، كانت كثيرة ، وكل فيها ما يمس إلى حد كبير أكثر مظاهر الحياة في الامم ، فكان فيها بعض أنظمة للعقوبات ، وللجيش ، والجهاد ، والبيع والمداينة والرهن ، وآداب الجلوس والمشي والحديث ، وكثير غير ذلك . فمن جمع العرب على تلك القواعد الكثيرة ، ووجد بين مرافقهم وآدابهم وشرائعهم الى ذلك الحد الواسع الذي جاء به الاسلام ، فقد وحد أنظمتهم المدنية وجعلهم بالضرورة وحدة سياسية ، فقد كانوا إذن دولة واحدة ، وكان النبي عليه السلام زعيمها وحاكمها

ولكنك إذا تأملت ، وجدت ان كل ما شرعه الاسلام ، وأخذ به النبي المسلمون ، من أنظمة وقواعد وآداب لم يكن في شيء كثير ولا قليل من أساليب الحكم السياسي ، ولا من أنظمة الدولة المدنية ، وهو بعد إذا جمعت لم يبلغ أن يكون جزءاً يسيراً مما يلزم لدولة مدنية من أصول سياسية وقوانين

ان كل ما جاء به الاسلام من عقائد ومعاملات ، وآداب وعقوبات ، فإتماهو شرع ديني خالص لله تعالى ، ولمصلحة البشر الدينية لا غير . وسيان بعد ذلك أن تتضح لنا تلك المصالح الدينية أم تخفى علينا ، وسيان أن يكون منها للبشر مصلحة مدنية أم لا ، فذلك ما لا ينظر الشرع السماوي اليه ، ولا ينظر اليه الرسول

والعرب وإن جمعهم شريعة الاسلام لم يزالوا يؤمئذ على ما عرفت من تباين في السياسة وفي غيرها من مظاهر الحياة المدنية والاجتماعية والاقتصادية ، ويساوى ذلك أن تقول ، انهم كانوا دولاً شتى ، على قدر ما تسمح به حياة العرب يومئذ من معنى الدولة والحكومة

تلك حال العرب يوم لحق عليه السلام بالرفيق الاعلى . وحدة دينية عامة من تحتها دول تامة التباين إلا قليلا . ذلك الحق لا ريب فيه قد نخاف أن يخفى عليك أمر ذلك التباين ، الذي نقول إنه كان بين أمم العرب زمن النبي عليه السلام ، وأن تتخذك تلك الصورة المتسجمة التي يحاول المؤرخون أن يضعوها لذلك العصر . فاعلم أولاً : أن في فن التاريخ خطأ كبيراً ، وكـم يخطيء التاريخ وكـم يكون ضلالاً كبيراً

واعلم ثانياً : انه في الحق أن كثيراً من تنافر العرب وتباينهم قد تلاشت آثاره ، بما ربط الاسلام بين قلوبهم ، وما جمعهم عليه من دين واحد ، ومن أنظمة وآداب مشتركة ، واذكر ، ثالثاً : ما أسلفنا لك الإشارة اليه ، من أثر الزعامة الدينية التي كانت للرسول عليه السلام . فلا عجب إذن أن يكون تباين الامم العربية قد وهت آثاره ، وخفيت

مظاهره ، وخفّت حدته ، وذهبت شدته . « واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها » (١)

ولكن العرب على ذلك ما برحوا أمماً متباينة ، ودولا شتى . كان ذلك طبيعياً ، وما كان طبيعياً فقد يمكن أن تخفف حدته ، وتقلل آثاره ، ولكن لا يمكن التخلص منه بوجه من الوجوه .

لم يكد عليه السلام يلحق بالرفيق الأعلى حتى أخذت تبدو جليلة واضحة أسباب ذلك التباين بين أمم العرب ، وعادت كل أمة منهم تشعر بشخصيتها المتميزة ، ووجودها المستقل عن غيره ، وأوشكت أن تنتقص تلك الوحدة العربية ، التي تمت في حياة الرسول عليه الصلاة والسلام ، « وارتد أكثر العرب ، إلا أهل المدينة ومكة والطائف ، فانه لم يدخلها ردة » (٢)

(٦) كانت وحدة العرب كما عرفت وحدة إسلامية لا سياسية ، وكانت زعامة الرسول فيهم زعامة دينية لا مدنية ، وكان خضوعهم له خضوع عقيدة وإيمان ، لا خضوع حكومة وساطان ، وكان اجتماعهم حوله اجتماعاً خالصاً لله تعالى ، يتلقون فيه خطرات الوحي ، ونفحات السماء ، وأوامر الله تعالى ونواهيه « وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ »

تلك زعامة كانت لمحمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمي القرشي ،

ليست لشخصيته ولا لنسبه ولكن لأنه رسول الله « وَمَا يَنْطِقُ عَنْ
الْهَوَىٰ »^(١) بل عن الله تعالى وبواسطة ملائكته المكرمين . فإذا
ما لحق عليه السلام بالملاء الأعلى لم يكن لأحد أن يقوم من بعده ذلك
المقام الديني ، لأنه كان عليه السلام « خاتم النبيين »^(٢) وما كانت رسالة
الله تعالى لتورث عن الرسول ، ولا لتؤخذ منه عطاء ولا توكيلاً
(٧) وقد لحق صلى الله عليه بالرفيق الأعلى من غير أن يسمى
أحدًا يخلفه من بعده ، ولا أن يشير إلى من يقوم في أمته مقامه
بل لم يشير عليه السلام طول حياته إلى شيء يسمى دولة إسلامية ،
أو دولة عربية

وحاشا لله ، ما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى إلا بعد أن
أدى عن الله تعالى رسالته كاملة ، وبين لأُمَّته قواعد الدين كله ، لا لبس
فيها ولا إبهام ، فكيف — إذا كان من عمله أن ينشئ دولة — يترك أمر
تلك الدولة مبهماً على المسلمين ، ليرجعوا سريعاً من بعده حيارى يضرب
بعضهم رقاب بعض ! وكيف لا يتعرض لأمر من يقوم بالدولة من
بعده . وذلك أول ما ينبغي أن يتعرض له بناء الدول قديماً وحديثاً
كيف لا يترك للمسلمين ما يهديهم في ذلك ! وكيف يتركهم عرضة لتلك
الحيرة القابعة السوداء التي غشيتهم وكادوا في غسقتها يتناحرون ، وجسد
النبي بينهم لما يتم تجهيزه ودفنه !

(٨) واعلم أن الشيعة جميعاً منفقون على أن رسول الله صلى الله
عليه وسلم قد عين علياً رضي الله تعالى عنه للخلافة على المسلمين من بعده .

ولا نريد أن نقف بك عند مناقشة ذلك الرأي ، فإن حفظه من النظر العامي قليل لا ينبغي أن يلتفت إليه

قال ابن خلدون: « إن النصوص التي » ينقلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم لا يعرفها جهاذة السنة ولا نقلة الشريعة، بل أكثرها موضوع أو مطعون في طريقه أو بعيد عن تأويلاتهم الفاسدة »^(١)

(٩) وقد ذهب الامام بن حزم الظاهري الى رأى طائفة قالت: إن رسول الله تعالى نص على استخلاف أبي بكر بعده على أمور الناس نصاً جلياً، لاجماع المهاجرين والانصار على أن سمّوه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومعني الخليفة في اللغة هو الذي يستخلفه، لا الذي يخلفه دون أن يستخلفه هو، لا يجوز غير هذا البتة في اللغة بلا خلاف الخ^(٢) .
وقد أطل في ذلك

والذهاب مع هذا الرأي تعسف لا نرى له وجهاً صحيحاً . ولقد راجعنا ما تيسر لنا من كتب اللغة فما وجدنا فيها ما يعضد كلام الامام ابن حزم، ثم وجدنا اجماع الرواة على اختلاف الصحابة في بيعة أبي بكر، وامتناع أجلة منهم عنها، وقول عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه . معتذراً عما قاله^(٣) « يوم قبض الرسول صلى الله عليه وسلم » أيها الناس

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٧٦

(٢) الفصول في الملل والاهواء والنحل ج ٤ ص ١٠٧ وما بعدها .

(٣) لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم قام عمر بن الخطاب فقال « أن رجلاً من المنافقين يزعمون أن رسول الله توفي، وإن رسول الله والله مات، ولكنه ذهب الى ربه، كما ذهب موسى بن عمران فغاب عن قومه اربعين ليلة ثم رجع بعد أن قيل قد مات، والله ليرجع رسول الله فليقطن ايدي رجال وأرجلهم يزعمون أن رسول الله مات اه تاريخ الطبري ج ٣ ص ١٩٧

إني قد كنت قلت لكم بالامس مقالة ما كانت إلا عن رأيي، وما وجدتها
في كتاب الله، ولا كانت عهداً عهداً إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم،
ولكني قد كنت أرى أن رسول الله سيدبر أمرنا حتى يكون آخرنا.
وان الله قد أبقى فيكم كتابه الذي هدى به رسول الله، فإن اعتصمتم به
هداكم الله لما كان هداه له، وإن الله قد جمع أمركم على خيركم، صاحب
رسول الله، وثاني اثنين إذ هما في الغار، فقوموا فبايعوه»^(١)

وجدنا ذلك ووجدنا كثيراً غيره فعلمنا أن الذهاب إلى أن النبي
صلى الله عليه وسلم قد بين أمر الخلافة من بعده رأي غير وجيه، بل الحق
أنه صلى الله عليه وسلم ما تعرض لشيء من أمر الحكومة بعده، ولا
جاء للمسلمين فيها بشرع يرجعون إليه

وما لحق عليه السلام بالرفيق الأعلى إلا من بعد ما كمل الدين، وتمت
النعمة ورسخت في حقيقة الوجود دعوة الاسلام، ويومئذ مات عليه الصلاة
والسلام، وانتهت رسالته، وانقطعت تلك الصلة الخاصة التي كانت بين
السماء والارض في شخصه الكريم عليه السلام

الباب الثاني الدولة العربية

الزعامة بعد النبي عليه السلام إنما تكون زعامة دينية - أي زعامة في الدين -
في العرب - نشأة الدولة العربية - انتماء العرب في البيعة - :

(١) زعامة النبي عليه السلام كانت ، كما قلنا ، زعامة دينية ، جاءت
عن طريق الرسالة لا غير . وقد انتهت الرسالة بموته صلى الله عليه وسلم
فانتهت الزعامة أيضاً ، وما كان لاحد أن يخلفه في زعامته ، كما انه لم يكن
لاحد أن يخلفه في رسالته

فان كان ولا بد من زعامة بين أتباع النبي عليه السلام بعد وفاته ،
فإنما تلك زعامة جديدة غير التي عرفناها لرسول الله صلى الله
عليه وسلم

طبيعي ومعقول الى درجة البدهة أن لا توجد بعد النبي زعامة
دينية ، وأما الذي يمكن أن يتصور وجوده بعد ذلك فإنما هو نوع من
الزعامة جديد . ليس متصلاً بالرسالة ولا قائماً على الدين . هو اذن نوع لا ديني
واذا كانت الزعامة لا دينية فهي ليست شيئاً أقل ولا أكثر من
الزعامة المدنية أو السياسية ، زعامة الحكومة والسلطان . لا زعامة الدين
وهذا الذي قد كان

(٢) رفعت الدعوة الاسلامية شأن الشعوب العربية من جهات
شتى ، ولم يكن إلا ريثماً أهاب بهم الداعي الى الاسلام ، حتى استحالوا

أمة واحدة من خير الامم في زمانهم ، واستعدوا بمثل ما يستعد به شعوب
البشر لأن يكونوا سادة ومستعمرين

عقيدة صافية من دنس الشرك ، وإيمان راسخ في أعماق النفس ،
وأخلاق هذبها رسول الله ، وذكاء أتمته الفطر السليمة ، ونشاط أمدتهم
به الطبيعة ، ووحدة في الله قاربت منهم ما تباعد ، ولاعت ما تباين ،
وجعلتهم في دين الله اخواناً . ذلك شأن العرب يوم مات رسول الله عليه
الصلاة والسلام

شعب ناهض كالعرب يومئذ لا يمكن إذا انحلت عنه زعامة النبوة
أن يعود راضياً ، كما كان ، أمماً جاهلية ، وشعوباً همجية ، وقبائل متعادية ،
ووحدات مستضعفة ،

إذا هياً الله لامة أسباب القوة والغلبة فلا بد أن تقوى ولا بد أن
تغلب ، ولا بد أن تأخذ حظها من الوجود كاملاً غير منقوص ، فلا بد
إذن أن تقوم دولة العرب ، كما قامت من قبلها دول وقامت من بعدها دول
(٣) لم يكن خافياً على العرب أن الله تعالى قد هياً لهم أسباب الدولة ، ومهد لهم
مقدماتها ، بل ربما كانوا قد أحسوا بذلك من قبل أن يفارقهم رسول الله صلى
الله عليه وسلم ، ولكنهم حين قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذوا
من غير شك يتشاورون في أمر تلك الدولة السياسية ، التي لم يكن لهم مناص
من أن يبنوها على أساس وحدتهم الدينية التي خلفها فيهم النبي عليه السلام
«وما كانت نبوة إلا تناسخها ملوك جبرية»^(١)

كانوا يومئذ إنما يتشاورون في أمر مملكة تقام ، ودولة تشاد ،
وحكومة تنشأ لإنشاء . ولذلك جرى على لسانهم يومئذ ذكر الامارة
والأمرء ، والوزارة والوزراء ، وتذاكر والقوة والسيف ، والعز والثروة ،
والعدد والمنعة ، والبأس والنجدة . وما كان كل ذلك إلا خوضا في الملك ،
وقياما بالدولة . وكان من أثر ذلك ما كان من تنافس المهاجرين والانصار
وكبار الصحابة بعضهم مع بعض ، حتى تمت البيعة لابي بكر ، فكان هو
اول ملك في الاسلام

وإذا أنت رأيت كيف تمت البيعة لابي بكر ، واستقام له الامر ،
تبين لك انها كانت بيعة سياسية ملكية ، عليها كل طوابع الدولة الحديثة
وانها انما قامت كما تقوم الحكومات ، على اساس القوة والسيف

تلك دولة جديدة انشأها العرب ، فهي دولة عربية وحكم عربي ،
ولكن الاسلام كما عرفت دين البشرية كلها ، لا هو عربي ولا هو اعجمي
كانت دولة عربية قامت على اساس دعوة دينية . وكان شعارها
حماية تلك الدعوة والقيام عليها . اجل ولعلها كانت في الواقع ذات اثر
كبير في أمر تلك الدعوة . وكان لها عمل غير منكور في تحول الاسلام
وتطوره . ولكنها على ذلك لا تخرج عن أن تكون دولة عربية ، أيديت
سلطان العرب . ودرجت مصالح العرب . ومكنت لهم في أقطار الأرض ،
فاستعمروها استعمارا . واستغلوا خيرها استغلالا . شأن الامم القوية التي
تتمكن من الفتح والاستعمار

(٤) كان ذلك امراً مفهوماً للمسلمين حينما كانوا يتآمرون في السقيفة

عمن يولونه امرهم . وحين قال الانصار للمهاجرين « منا امير ومنكم امير »
 وحين يجيبهم الصديق رضي الله عنه « منا الامراء ومنكم الوزراء »^(١)
 وحين ينادى ابو سفيان « والله اني لأرى عجاجة لا يطفئها إلا الدم . يا آل
 عبد مناف . فيم أبو بكر من أموركم ؟ اين المستضعفان ! اين الأذلان !
 على والعباس !

وقال يا أبا حسن ، أبسط يدك حتى أبايعك . فأنى على عليه . فجعل
 يتمثل بشعر المتلمس هـ

ولن يقيم على ضيم يُراد به ألا الأذلان عيرُ الحي والوتد
 هذا على الحسف مربوط برمته وذا يشج فلا يرثي له أحد»^(٢)

وحين سعد بن عبادة رضي الله عنه يرفض البيعة لابن بكر وهو
 يقول : والله حتى أرميكم بما في كنانتي من نبي ، واخضب سنان رحي ،
 واضربكم بسيفي ما ملكته يدي . وأقاتلكم بأهل بيتي . ومن أطاعني من
 قومي . فلا أفعَل وايم الحق . لو أن الجن اجتمعت لكم مع الانس ما بايعتكم
 حتى أعرض علي ربي وأعلم ما حسابي . فكان بعد لا يصلي بصلاتهم
 ولا يجمع معهم ، ويحج ولا يفيض معهم بإفاضتهم . فلم يزل كذلك حتى
 هلك ابو بكر رحمه الله »^(٣)

كان معروفاً للمسلمين يومئذ أنهم إنما يقدمون على إقامة حكومة
 مدنية دنيوية . لذلك استحلوا الخروج عليها . والخلاف لها . وهم يعلمون .

(١) تاريخ الطبري ج ٣ ص ١٩٧ (٢) منه ص ٢٠٣ وما بعدها

(٣) منه ص ٢١٠

أنهم إنما يختلفون في أمر من أمور الدنيا . لا من أمور الدين . وأنهم إنما يتنازعون في شأن سياسي . لا يمس دينهم . ولا يزعمون إيمانهم .

وما زعم أبو بكر ولا غيره من خاصة القوم أن إمامة المسلمين كانت مقاماً دينياً . ولا أن الخروج عليها خروج على الدين . وإنما كان يقول أبو بكر « يا أيها الناس إنما أنا مثلكم ، وإني لا أدرى . لعلمكم ستكلفوني ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يطيق . إن الله اصطفى محمداً على العالمين ، وعصمه من الآفات . وإنما أنا متبع ولست مبتدعاً » (١)

ولسكن اسباباً كثيرة وجدت يومئذ قد ألفت على أبي بكر شيئاً من الصبغة الدينية ، وخيلت لبعض الناس أنه يقوم مقاماً دينياً ، ينوب فيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وكذلك وجد الزعم بأن الإمامة على المسلمين مراكز دينية ، ونياية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وإن من أهم تلك الاسباب التي نشأ عنها ذلك الزعم بين المسلمين ما لقب به أبو بكر من أنه (خليفة رسول الله)

الباب الثالث

الخلافة الإسلامية

ظهور لقب (خليفة رسول الله) - المعنى الحقيقي لظهوره إلى بكر عن
الرسول - سبب اختيار هذا اللقب - تسميتهم الخوارج على أبي بكر
بالمترين - لهم بكر الخوارج كلهم مرتين - ما نعو الرأفة - هروب
ببانية لا دينية - قروهر حقيقة مرتدونه - اضلوا إلى بكر الدينية -
يسوع الاعتقاد بانه الخليفة مقام ديني - ترويح المالك لذلالة الاعتقاد -
لا ظهور في الدين .

(١) لم نستطع أن نعرف على وجه أكيد ذلك الذي اخترع لابي
بكر رضى الله عنه لقب خليفة رسول الله ، ولكننا عرفنا أن أبا بكر قد
أجازه وارتضاه

ووجدنا انه استهل به كتبه الى قبائل العرب المرتدة ، وعنده الى
أمراء الجنود ، ولعلها اول ما كتب ابو بكر ، ولعلها أول ما وصل اليها
محتويا على ذلك اللقب ^(١)

(٢) لاشك في أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان زعيما للعرب
ومناط وحدتهم . على الوجه الذي شرحنا من قبل . فاذا قام ابو بكر من
بعده ملكا على العرب ، جماعا لوحدهم ، على الوجه السياسي الحادث ،
فقد ساع في لغة العرب ان يقال إنه ، بهذا الاعتبار ، خليفة رسول الله ،
كما يسوغ أن يسمى خليفة باطلاق ، لما عرفت في معنى الخلافة ، فابو بكر

كان اذن بهذا المعنى ، خليفة رسول الله ، لا معنى لخلافته غير ذلك

(٣) ولهذا اللقب روعة ، وفيه قوة ، وعليه جاذبية ، فلا غرو أن يختاره الصديق ، وهو الناهض بدولة حادثة ، يريد أن يضم أطرافها بين أعاصير من الفتن ، وزوابع من الاهواء العاصفة المتناقضة ، وبين قوم حديثي العهد بجاهلية ، وفيهم كثير من بقايا العصبية ، وشدة البداوة ، وصعوبة المراس . لكنهم كانوا حديثي عهد برسول الله صلى الله عليه وسلم ، والخضوع له ، والالتقياد التام لكلمته ، فهذا اللقب جدير بأن يكبح من جماهم ، ويُلين بعض ما استعصى من قيادهم . ولعله قد فعل .

ولقد حسب نفر منهم أن خلافة أبي بكر للرسول صلى الله عليه وسلم . خلافة حقيقية ، بكل معناها ، فقالوا إن أبا بكر خليفة محمد ، وكان محمد خليفة الله ، فذهبوا يدعون أبا بكر خليفة الله ، وما كانوا يكونون مخطئين في ذلك لو أن خلافة الصديق للنبي عليه السلام كانت على المعنى الذي فهموه ولا يزال يفهمه كثير غيرهم الى الآن . ولكن أبا بكر غضب لهذا اللقب ، وقال « لست خليفة الله ، ولكني خليفة رسول الله » (١)

(٤) حمل ذلك اللقب جماعة من العرب والمسلمين على أن يتقادوا لإمارة أبي بكر اتقياداً دينياً ، كاتقيادهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأن يرفعوا مقامه الملوكي بما يجب أن يرفعوا به كل ما يمس دينهم . لذلك كان الخروج على أبي بكر في رأيهم خروجاً على الدين ، وارتداداً عن الاسلام

والراجح عندنا ان ذلك هو منشأ قولهم ان الذين رفضوا إطاعة أبى بكر كانوا مرتدين ، وتسميتهم حروب أبى بكر معهم حروب الردة ،
(٥) ولعل جميعهم لم يكونوا فى الواقع مرتدين ، كفروا بالله ورسوله ، بل كان فيهم من بقى على اسلامه ، ولكنه رفض أن ينضم الى وحدة أبى بكر ، لسبب ما ، من غير أن يرى فى ذلك حرجا عليه ، ولا غضاظة فى دينه . وما كان هؤلاء من غير شك مرتدين ، وما كانت محاربتهم لتكون باسم الدين . فان كان ولا بد من حربهم فانما هى السياسة ، والدفاع عن وحدة العرب ، والذود عن دولتهم .

وقد وجدنا أن بعض من رفض بيعة أبى بكر ، بعد أن تمت له البيعة من المسلمين ، كعلى ابن أبى طالب ، وسعد بن عباد ، لم يعاملوا معاملة المرتدين ، ولا قيل ذلك عنهم .

(٦) ولعل بعض أولئك الذين حاربهم أبو بكر لانهم رفضوا أن يؤدوا اليه الزكاة ، لم يكونوا يريدون بذلك أن يرفضوا الدين ، وأن يكفروا به ، ولكنهم لا غير رفضوا الاذعان لحكومة أبى بكر ، كما رفض غيرهم من جلة المسلمين ، فكان بديهيًا أن يمنعوا الزكاة عنه ، لانهم لا يعترفون به ، ولا يخضعون لسلطانته وحكومته

كم نشعر بظامة التاريخ وظلمه ، كلما حاولنا أن نبحت جيدا فيما رواه لنا التاريخ عن أولئك الذين خرجوا على أبى بكر ، فلقبوا المرتدين ، وعن حروبهم تلك التى لقبوها حروب الردة

ولكن قسًا من نور الحقيقة لا يزال ينبعث من بين ظلمات التاريخ ،

وسيتجه العلماء يوماً نحو ذلك القبس ، وعسى أن يجدوا على تلك النار هدى
دونك حوار خالد بن الوليد ، مع مالك بن نويرة ، أحد أولئك
الذين سموهم مرتدين ، وهو الذى أمر خالد فضربت عنقه ، ثم أخذت
رأسه بعد ذلك فجعلت أثنية^(١) لقدر

يعلم مالك ، فى صراحة واضحة ، الى خالد أنه لا يزال على الاسلام ،
ولكنه لا يؤدى الزكاة الى صاحب خالد (أبى بكر)

كان ذلك إذن نزاعاً غير ديني . كان نزاعاً بين مالك ، المسلم الثابت على
دينه ولكنه من تميم ، وبين أبى بكر القرشى ، الناهض بدولة عربية
أتمتها من قريش . كان نزاعاً فى ملوكية ملك ، لا فى قواعد دين ، ولا فى
أصول إيمان

ليس مالك هو وحده الذى يشهد لنفسه بالاسلام ، بل يشهد له به
أيضاً عمر بن الخطاب ، إذ يقول لآبى بكر « إن خالداً قتل مسلماً فأقتله »
بل يشهد له بالاسلام ايضاً ابو بكر إذ يجيب « ما كنت أقتله ، فانه تأول
فأخطأ »^(٢)

ودونك مثالا آخر ، قول شاعر منهم
اطعنا رسول الله ما كان بيننا فيما لباد الله ما لآبى بكر
ايورثنا بكرأ إذا مات بعده وتلك لعمر الله قاصمة الظهر

(١) توضع القدر عند ما توقد عليها النار للطبخ فوق حجرين متقابلين ، ومن خلفهما حجر
ثالث ، فاذا لم يجدوا حجراً ثالثاً استندوا القدر الى الجبل . والاثنية بضم الهمزة وكسرهما وكسر
الفاء ، الحجر توضع عليه القدر والجمع أثافى وأثاف . ورماه الله بثالثة الاثافى أى بالجبل
(٢) راجع ذلك الحديث فى الجزء الاول من تاريخ أبى النداء ص ١٥٧ ، ١٥٨
(٣) هو الخطيل بن أوس أخو الحصين بن أوس . تاريخ الطبرى ج ٣ ص ٢٢٣

فأنت لا تجد في هذا إلا رجلاً ثائراً على أبي بكر ، منكراً لولايته ،
رافضاً لطاعته ، آيماً لبيعته ولكن في الوقت نفسه يؤمن برسول الله
صلى الله عليه وسلم ، ولا يعلن إباءه لشيء من الإسلام

ثم ألسنا نقرأ في التاريخ أيضاً ، أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه
قد أنكر على أبي بكر قتاله المرتدين وقال « كيف تقاتل الناس وقد قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله
إلا الله ، فمن قالها عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه ، وحسابه على الله » (١)
ذلك قليل مما بقي في الاخبار من صدق كاد يعنى التاريخ على أثره ،
ومن حق كاد يذهب بخبره . واجت فم مزيد

(٧) لسنا نتردد لحظة في القطع بان كثيراً مما وسموه حرب المرتدين
في الايام الاولى من خلافة أبي بكر لم يكن حرباً دينية ، وانما كان حرباً
سياسية صرفة ، حسبها العامة ديناً ، وما كانت كلها للدين

ليس من عملنا في هذا المقام أن نبين لك تلك الاسباب الحقيقية ،
التي كانت في الواقع مثاراً لكثير من حرب الردة ، ولا نستطيع أن ندعى
اضطلاعنا بهذا البحث ، إن نحن حاولناه . ولكن يخيّل إلينا أنك قد تظفر
ببعض الاسباب الاساسية المهمة اذا أنت دقت النظر في أنساب وقبائل
الثائرين على أبي بكر ، وعرفت صلته من قريش ، جد البيت القائم بالملك ،
واذا أنت فطنت إلى سنن الله تعالى في الدول الناشئة ، والعصبيات المتعلبة
على الملك ، وكنت مع ذلك بصيراً بطبائع العرب وآدابهم ، ثم رزقت التوفيق

(٨) نحن نميل الى الاعتقاد بانه قد ارتد بالفعل جماعة من المسلمين ، بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم . فذلك شئ تكاد تقضي به سنن الطبيعة وأنظمتها التي عرفنا . وأسهل من ذلك ان نعتقد بانه قد ادعى النبوة ، في حياة محمد صلى الله عليه وسلم وبعده وفاته ، متنبئون كذابون . وقد نرى في مشاهدتنا أن دعوى النبوة ليست بعيدة من ذهن المضلل الغوى ، اذا هو لقي من العامة انجذاباً ، وأغوى منهم صحابا واحبابا ، ولا شئ أسهل عند العامة من الايمان بنبوة ذلك المضلل الغوى ، اذا هو عرف كيف يغريهم بالضلال ، ويمدهم في الغي . لذلك نرجح انه قد وجد بالفعل ، في أول عهد ابى بكر ، جماعة ارتدوا عن الاسلام ، بوفاة النبي عليه السلام كما وجد من ادعى النبوة في قبائل العرب

وقد كان من أول ما عمل ابو بكر نهوضه لحرب أولئك المرتدين الحقيقيين ، والمتنبئين الكذابين . حتى غلبهم وقضى على باطلهم .

لا نريد البحث فيما اذا كانت لابي بكر صفة دينية صرفة جعلته مسئولا عن أمر من يرتد عن الاسلام ام لا ، ولا نريد البحث فيهما اذا كانت ثمت أسباب غير دينية حفزت لتلك الحرب عزيمة ابى بكر أم لا .

ومهما يكن الامر فلا شك أن أبا بكر قد بدأ عمله في الدولة الجديدة بحرب أولئك المرتدين . وهنا نشأ لقب المرتدين . نشأ لقباً حقيقياً ، لمرتدين حقيقيين ، ثم بقى لقباً لكل من حاربهم ابو بكر من العرب بعد ذلك ، سواء آكانوا خصوما دينيين ومرتدين حقيقة ، أم كانوا خصوما سياسيين غير مرتدين . ومن أجل ذلك انطبعت حروب ابى بكر في

جعلها بطابع الدين ، ودخلت تحت اسم الاسلام وشعاره ، وكان الانضمام الى ابي بكر دخولا تحت لواء الاسلام ، والخروج عليه ردة وفسوقا .
(٩) ربما كانت ثمت ظروف أخرى خاصة بأبي بكر ، قد ساعدت على خطأ العامة ، وسهلت عليهم أن يشربوا امانة أبي بكر معنى دينيا .
فقد كانت للصدیق رضی الله عنه منزلة رفيعة ممتازة ، عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وذكر في الدعوة الدينية ممتاز وكذلك كانت منزلته عند المسلمين

وقد كان الصدیق مع هذا يحذو حذو الرسول ، ويمشي على قدمه ، في خاصة نفسه ، وفي عامة أموره ، ولا شك في أن ذلك كان شأنه أيضاً في سياسة أمر الدولة . فقد سار بها ، مبلغ جهده ، في طريق ديني ، ومنهج بها ، على القدر الممكن . منهج رسول الله . فلا غرو أن أفاض أبو بكر على مركزه في الدولة الجديدة ، التي كان هو أول ملك عليها ، كل ما يمكن من مظاهر الدين

(١٠) تبين لك من هذا أن ذلك اللقب (خليفة رسول الله) مع ما أحاط به من الاعتبارات التي أشرنا الى بعضها ولم نشر الى باقيها ، كان سبباً من أسباب الخطأ الذي تسرب الى عامة المسلمين ، فخليل اليهم أن الخلافة مركز ديني ، وأن من ولي أمر المسلمين فقد حل منهم في المقام الذي كان يحله رسول الله صلى الله عليه وسلم
وكذلك فشايين المسلمين منذ الصدر الاول ، الزعم بأن الخلافة مقام ديني ، ونياية عن صاحب الشريعة عليه السلام

(١١) كان من مصلحة السلاطين أن يروجوا ذلك الخطأ بين الناس ، حتى يتخذوا من الدين دروعاً تحمي عروشهم ، وتذود الخارجين عليهم . وما زالوا يعملون على ذلك ، من طرق شتى — وما أكثر تلك الطرق لو تنبه لها الباحثون — حتى أفهموا الناس أن طاعة الأئمة من طاعة الله ، وعصيانهم من عصيان الله ، ثم ما كان الخلفاء ليكتفوا بذلك ، ولا ليرضوا بما رضى أبو بكر ، ولا ليغضبوا مما غضب منه ، بل جعلوا السلطان خليفة الله في أرضه ، وظله الممدود على عبادته . سبحانه الله وتعالى عما يشركون

ثم إذا الخلافة قد أصبحت تلصق بالمباحث الدينية ، وصارت جزءاً من عقائد التوحيد ، يدرسه المسلم مع صفات الله تعالى وصفات رسوله الكرام ، ويلقنه كما يلقن شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله

تلك جناية الملوك واستبدادهم بالمسلمين ، أضلّوهم عن الهدى وعموا عليهم وجوه الحق ، وحجبوا عنهم مسالك النور باسم الدين ، وباسم الدين أيضاً استبددوا بهم ، وأذلّوهم ، وحرّموا عليهم النظر في علوم السياسة ، وباسم الدين خدعهم وضيقوا على عقولهم ، فصاروا لا يرون لهم وراء ذلك الدين مرجعاً ، حتى في مسائل الإدارة الصرفة ، والسياسة الخالصة ،

ذلك وقد ضيقوا عليهم أيضاً في فهم الدين ، وحجّروا عليهم في دوائر عيونها لهم ثم حرّموا عليهم كل أبواب العلم التي تمس حظائر الخلافة

كل ذلك انتهى بموت قوى البحث ، ونشاط الفكر ، بين المسلمين ،

فاصیبوا بشلل ، فی التفكير السياسی ، والنظر فی کل ما يتصل بشأن
الخلافة والخلفاء

(١٢) والحق ان الدين الاسلامی برىء من تلك الخلافة التي يتعارفها
المسلمون، وبرىء، من كل ماهیأوا حولها من رغبة ورهبة، ومن عز وقوة.
والخلافة ليست فی شيء من الخطط الدينية ، كلا ولا القضاء ولا غيرها
من وظائف الحكم ومراكز الدولة . وانما تلك كلها خطط سياسية
صرفة ، لا شأن للدين بها ، فهو لم يعرفها ولم ينكرها ، ولا أمر بها ولا
نهی عنها ، وانما تركها لنا ، ليرجع فيها الى احكام العقل ، وتجارب الامم ،
وقواعد السياسة

كما أن تدبير الجيوش الاسلامية ، وعمارة المدن والثغور ، ونظام
الدواوين لا شأن للدين بها ، وانما يرجع الامر فيها الى العقل والتجريب ،
او الى قواعد الحروب ، او هندسة المباني وآراء العارفين

لا شيء فی الدين يمنع المسلمين ان يسابقوا الامم الاخرى ، فی علوم
الاجتماع والسياسة كلها ، وان يهدموا ذلك النظام العتيق الذي ذلوا له
واستكانوا اليه ، وأن يبنوا قواعد ملكهم ، ونظام حكومتهم ، على احدث
ما انتجت العقول البشرية ، وأمتن ما دلت تجارب الامم على انه خير
أصول الحكم

والحمد لله الذي هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ،
وصلى الله على محمد وآله وصحبه ومن والاه